

เอกสารชี้แจงความเห็นต่อค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (F_t)

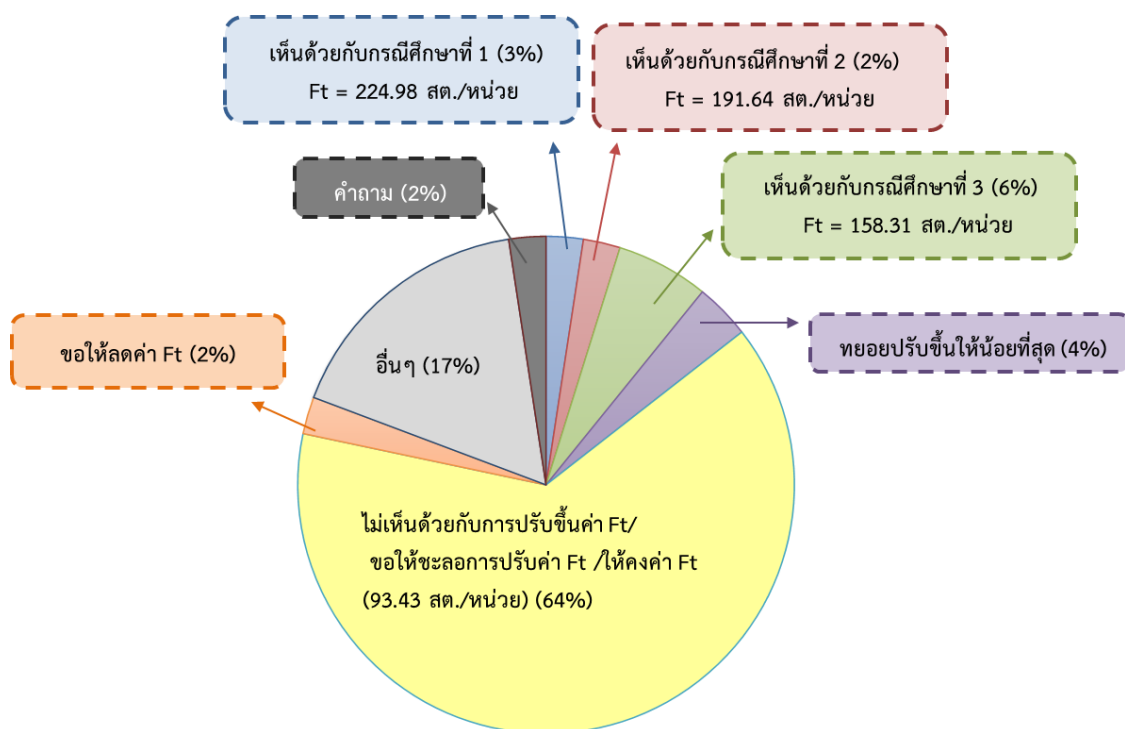
เดือน มกราคม – เมษายน 2566

จากที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กกพ. เรื่อง ค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (F_t) เดือน มกราคม – เมษายน 2566 และตามช่องทางสื่อสารต่างๆ ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่หลากหลาย ดังนั้น สำนักงาน กกพ. จึงได้จัดกลุ่มประเด็นความคิดเห็น และจัดทำข้อชี้แจงในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ผู้เห็นด้วยกับการปรับขึ้นค่า F_t 15%

ผู้ไม่เห็นด้วยกับการปรับขึ้นค่า F_t 66%

ความเห็นอื่นๆ/คำถาม 19%



ประเด็นความคิดเห็นต่อการปรับค่า F_t	คำชี้แจงของสำนักงาน กกพ.
1. เห็นด้วยกับกรณีศึกษาที่ 1 ให้ปรับค่า F_t เรียกเก็บ อยู่ที่ 224.98 สตางค์ต่อหน่วย	สำนักงาน กกพ. ได้รวบรวมและสรุปความคิดเห็น เพื่อนำเสนอ กกพ. ประกอบการพิจารณาแล้ว สรุปได้ดังนี้ (1) จากต้นทุนค่าเชื้อเพลิงที่ปรับตัวสูงขึ้นมากตั้งแต่เดือนกันยายน 2564 เป็นต้นมา โดยภาครัฐ กระทรวงพลังงาน และ กกพ. ได้พิจารณาดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้ามาอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการทยอยปรับค่า F_t เพิ่มขึ้นแบบขั้นบันได จึงทำให้การปรับค่า F_t ที่ผ่านมายังไม่สะท้อนต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าตามสถานการณ์จริงในปัจจุบัน ส่งผลให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ภาระต้นทุนค่าเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้า
2. เห็นด้วยกับกรณีศึกษาที่ 2 ให้ปรับค่า F_t เรียกเก็บ อยู่ที่ 191.64 สตางค์ต่อหน่วย	
3. เห็นด้วยกับกรณีศึกษาที่ 3 ให้ปรับค่า F_t เรียกเก็บ อยู่ที่ 158.31 สตางค์ต่อหน่วย	
4. ไม่ปรับขึ้นค่า F_t ให้คงค่า F_t เรียกเก็บ อยู่ที่ 93.43 สตางค์ต่อหน่วย	

ประเด็นความคิดเห็นต่อการปรับค่า F_c	คำชี้แจงของสำนักงาน กพพ.
<p>5. ขอให้ลดค่า F_c</p> <p>6. ขอทยอยปรับค่า F_c ให้น้อยที่สุด</p>	<p>ที่เพิ่มสูงขึ้นแทนผู้ใช้ไฟฟ้าอย่างเต็มตามความสามารถในงวดที่ผ่านมา รวมเป็นเงินประมาณ 125,880 ล้านบาท ซึ่งทำให้มีผลกระทบต่อสภาพคล่องของ กพพ. อยู่ในขณะนี้</p> <p>(2) ต้นทุนราคาค่าเชื้อเพลิงในรอบเดือนมกราคม – เมษายน 2566 ยังคงเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลทำให้ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น โดย กพพ. ได้พิจารณาการดำเนินมาตรการต่างๆ เพื่อลดผลกระทบต่อสภาพคล่องของ กพพ. ที่จะสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องได้</p> <p>ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 (ครั้งที่ 163) เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 มีมติให้จัดสรรก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยหลังโรงแยกก๊าซธรรมชาติ เพื่อใช้ในการผลิตไฟฟ้าสำหรับผู้บริโภคไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยเป็นลำดับแรก ในปริมาณที่ไม่เพิ่มภาระอัตราค่าไฟฟ้าจากปัจจุบัน โดย กพพ. ได้พิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมที่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) และ กพพ. ได้ทบทวนการจัดทำประมาณการราคาก๊าซธรรมชาติและประมาณการค่า F_c ประจำเดือนมกราคม – เมษายน 2566 ที่ได้พิจารณาถึงมาตรการบริหารเชื้อเพลิงเพื่อลดต้นทุนค่าไฟฟ้าตามนโยบายของกระทรวงพลังงาน และมติ กพช. ส่งผลให้ผู้บริโภคไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยจ่ายค่า F_c เดือน มกราคม – เมษายน 2566 ในอัตรา 93.43 สตางค์ต่อหน่วย เท่ากับช่วงก่อนหน้า ในขณะที่ ผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มอื่นๆ จ่ายค่า F_c ในอัตรา 154.92 สตางค์ต่อหน่วย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)</p>
<p>7. ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p>	
<p>7.1 ประเด็นความคิดเห็น/คำถามที่อยู่ในอำนาจ กพพ.</p>	<p>คำชี้แจงของสำนักงาน กพพ.</p>
<p>- องค์กรที่เกี่ยวข้องขอการปรับลด ประหยัดต้นทุนในการดำเนินการอื่น รวมถึงโบนัสหรือสวัสดิการพนักงาน เพื่อมาชดเชยต้นทุนค่าพลังงานที่เพิ่มขึ้น</p>	<p>- กพพ. ได้กำกับดูแลการส่งผ่านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ พิจารณาการลงทุนที่เกิดขึ้นจริงของ กพพ. การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ในการกำกับรายได้ที่พึงได้รับสูงสุดของการไฟฟ้าเป็นประจำทุกปี</p>
<p>- ควรใช้อัตราแลกเปลี่ยนอ้างอิง และราคาน้ำมันใหม่ที่มีแนวโน้มดีขึ้นในการคำนวณต้นทุน</p>	<p>- สมมุติฐานอัตราแลกเปลี่ยนและราคาน้ำมันที่ใช้ในการคำนวณค่า F_c รอบเดือน มกราคม – เมษายน 2566 ได้อ้างอิงค่าที่เกิดขึ้นจริงเดือนกันยายน 2565 ซึ่งเป็นค่าจริงล่าสุดที่เกิดขึ้นก่อนการจัดทำรายงานการคำนวณค่า F_c ของ กพพ. รอบนี้ ทั้งนี้ อัตราแลกเปลี่ยน และราคาน้ำมันที่เปลี่ยนแปลงไปจะถูกนำไปปรับลดหรือเก็บเพิ่มในค่า F_c ในงวดถัดไป</p> <p>- ปตท. ได้ทบทวนแนวโน้มอัตราแลกเปลี่ยน (Fx) ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันยิ่งขึ้นที่ 35.6825 บาทต่อเหรียญสหรัฐ และทบทวนราคา Spot LNG ที่มีแนวโน้มลดลง ตลอดจน กพพ. ได้ทบทวนแนวโน้มราคาน้ำมันดีเซลลดลงจาก 31.94 บาท/ลิตร เป็น 28.22 บาท/ลิตร (ลดลง 3.72 บาท/ลิตร) ซึ่งได้นำมา</p>

ประเด็นความคิดเห็นต่อการปรับค่า F_t	คำชี้แจงของสำนักงาน กพฟ.
	พิจารณาคำนวนค่า F_t ตามมติ กพช. เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 ด้วยแล้ว
<ul style="list-style-type: none"> - ให้นำหลักการตามมติที่ประชุม กพช. เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 ซึ่งกำหนดให้ ปตท. ร่วมกับ กพฟ. บริหารจัดการผลกระทบของราคาก๊าซธรรมชาติต่อค่าไฟฟ้า โดยให้ ปตท. คิดราคาก๊าซฯ สำหรับโรงไฟฟ้าของ กพฟ. IPP และ SPP ในระดับราคาเดียวกับที่ใช้การประมาณการค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (F_t) ให้เกิดผลปฏิบัติได้ตั้งแต่เดือนที่ กพช. มีมติเป็นต้นไป 	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงาน กพฟ. จะนำเสนอ กพฟ. เพื่อพิจารณากำกับดูแลให้ ปตท. และ กพฟ. ดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบาย กพช. เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนของค่าพร้อมจ่าย AP ในค่า F_t มีกี่เปอร์เซ็นต์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าความพร้อมจ่ายไฟฟ้า (AP) เป็นส่วนหนึ่งของการผลิตไฟฟ้าที่ต้องจ่ายให้กับโรงไฟฟ้าทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นโรงไฟฟ้าเอกชนอื่น หรือโรงไฟฟ้าของ กพฟ. ซึ่งอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน - โดยค่า AP ที่สูงกว่าค่าไฟฟ้าฐานในการคำนวณค่า F_t รอบเดือนมกราคม – เมษายน 2566 คิดเป็น 1.2 เปอร์เซ็นต์ของค่า F_t
7.2 ประเด็นความคิดเห็นที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจ กพฟ.	
<ul style="list-style-type: none"> - ลดราคาซื้อไฟฟ้าจากเอกชน ยกเลิกการจ่ายค่าความพร้อมจ่ายแก่โรงไฟฟ้าเอกชนที่ไม่เดินเครื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าความพร้อมจ่ายเป็นส่วนหนึ่งของราคาซื้อขายไฟฟ้าตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระหว่างการไฟฟ้าและผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน
7.3 ข้อเสนออื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - ควรสนับสนุนหาแหล่งพลังงานสำรอง โดยเฉพาะพลังงานแสงอาทิตย์ เช่น ลดอัตราภาษีนำเข้าอุปกรณ์ต่างๆ - ควรกำหนดให้มีการชดเชยต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงในช่วงที่ผ่านมาของผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน (SPP) - ต้นทุนค่าเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้าที่ กพฟ. ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบต่อประชาชน อยู่ในวิสัยที่ภาครัฐจะบริหารจัดการให้ กพฟ. สามารถเพิ่มการรับภาระได้มากขึ้น โดยวิธีการต่าง ๆ ได้ เช่น การเพิ่มเพดานเงินกู้เฉพาะกิจ การจัดสรรวงเงินให้ยืม การชะลอการส่งเงินรายได้เข้าคลัง เป็นต้น 	