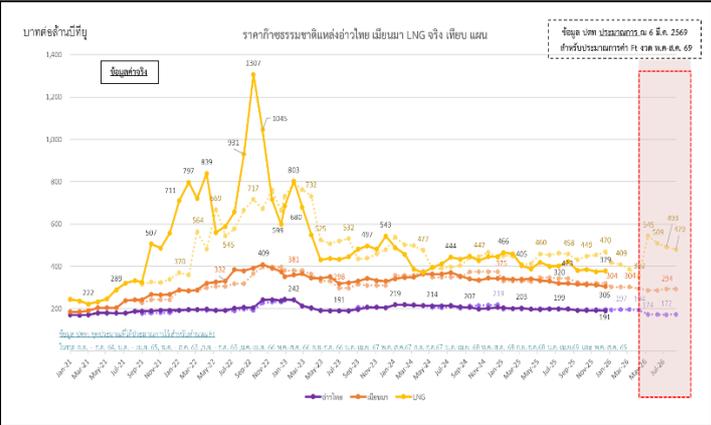
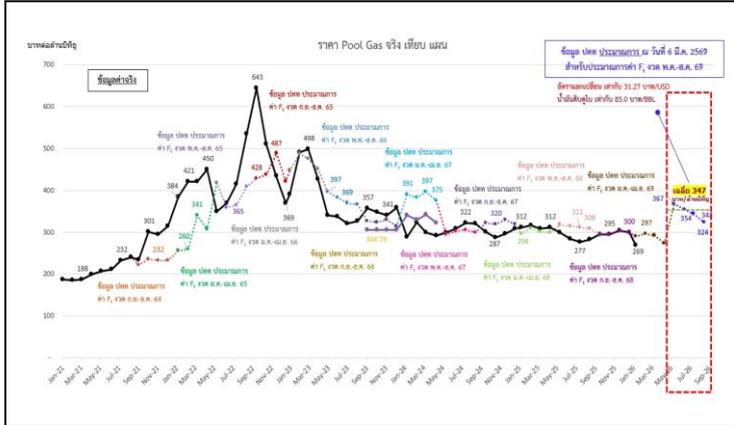
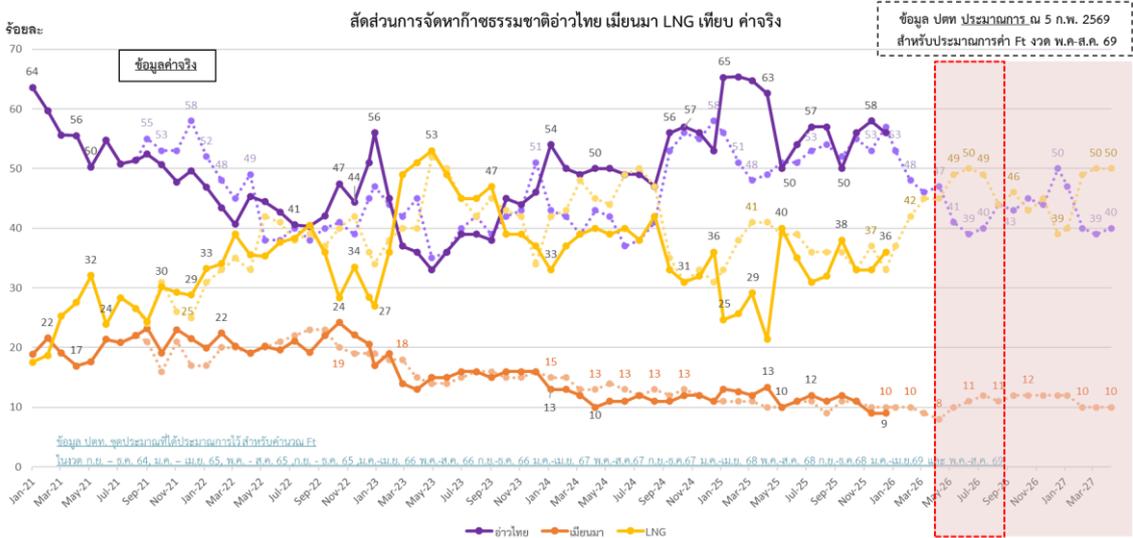


## เอกสารการรับฟังความคิดเห็น เรื่อง ค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (F<sub>t</sub>) สำหรับงวดเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2569

จากสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง ส่งผลกระทบให้ราคาก๊าซธรรมชาติเหลวแบบสัญญาจร (LNG Spot) ตามแนวโน้มราคาในตลาดโลก มีค่าสูงขึ้นจากงวดก่อน 11.6 เหรียญสหรัฐต่อล้านบีทียู เป็น 18.8 เหรียญสหรัฐต่อล้านบีทียู ประกอบกับสถานการณ์ค่าเงินบาทที่มีแนวโน้มไม่แน่นอน ในขณะที่ประมาณการความต้องการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น เนื่องจากคาดว่าจะมีการใช้ไฟฟ้ามากในช่วงฤดูร้อน ส่งผลให้ต้องมีการจัดหาก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าโดยการนำเข้า LNG Spot เพิ่มขึ้น จากปัจจัยดังกล่าวดังกล่าว จึงส่งผลให้ประมาณการค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ (Fuel Adjustment Cost: FAC) ในเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2569 เท่ากับ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย เพิ่มขึ้นจากช่วงเดือนมกราคม – เมษายน 2569 ซึ่งอยู่ที่ 2.97 สตางค์ต่อหน่วย หรือเพิ่มขึ้น 26.69 สตางค์ต่อหน่วย



นอกจากนี้ จากสถานการณ์ราคาเชื้อเพลิงที่สูงขึ้นต่อเนื่องตั้งแต่ปลายปี 2564 และมาตรการทยอยปรับค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (ค่า F<sub>t</sub>) เพิ่มขึ้นแบบขั้นบันไดเพื่อช่วยบรรเทาผลกระทบของผู้ใช้ไฟฟ้าต่อเนื่องมากกว่า 1 ปี ทำให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ต้องมีการจัดหาเงินกู้เพื่อนำมาบริหารจัดการภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่สูงขึ้นแทนผู้ใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่เดือนกันยายน 2564 – ธันวาคม 2565 รวมเป็นเงิน 150,268 ล้านบาท ซึ่งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ได้เห็นชอบให้มีการทยอยเรียกเก็บภาระต้นทุนค้าง

รับสะสม (Accumulated Factor หรือค่า AF) บางส่วนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ กฟผ. สามารถดำเนินกิจการได้อย่างมั่นคงและต่อเนื่อง สามารถรักษาวินัยทางการเงินการคลังในการชำระคืนเงินกู้ได้ควบคู่ไปกับการรักษาระดับค่าไฟฟ้าให้กับประชาชน ส่งผลให้ภาระต้นทุนในส่วนของค่า AF สะสมลดลง ในปี 2566-2568 ดังนี้

(1) ณ สิ้นปี 2566 กฟผ. มีภาระต้นทุนในส่วนของค่า AF สะสมลดลงมาอยู่ที่ 99,689 ล้านบาท

(2) ณ สิ้นปี 2567 กฟผ. มีภาระต้นทุนในส่วนของค่า AF สะสมลดลงมาอยู่ที่ 71,740 ล้านบาท

(3) ปี 2568 กฟผ. ได้เห็นชอบให้มีการทยอยเรียกเก็บภาระต้นทุนค้างรับสะสมบางส่วนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลทำให้ภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ กฟผ. รับไว้แทนผู้ใช้ไฟฟ้าหรือค่า AF ถึงสิ้นเดือนสิงหาคม 2568 ลดลงมาอยู่ที่ 47,058 ล้านบาท และเดือนกันยายน - ธันวาคม 2568 ได้ทยอยคืนเงินค่า AF ให้ กฟผ. บางส่วน ร่วมกับการนำเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกินที่การไฟฟ้าเก็บรักษาไว้ (Claw back) จำนวน 2,640 ล้านบาท มาลดภาระค่าใช้จ่ายด้านพลังงานให้แก่ประชาชน รวมทั้ง เงินปรับปรุง Settlement Values (SV) ที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) ชำระให้ กฟผ. จำนวน 144 ล้านบาท ส่งผลให้มีค่า AF เดือน กันยายน - ธันวาคม 2568 ซึ่งจะยกไปคำนวณในการประมาณการค่า  $F_t$  เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (รวมเงิน Claw back และ SV) เป็นเงินจำนวน 11,130 ล้านบาท จึงส่งผลทำให้ภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ กฟผ. รับไว้แทนผู้ใช้ไฟฟ้าหรือค่า AF ถึงสิ้นเดือน ธันวาคม 2568 ลดลงมาอยู่ที่ 35,928 ล้านบาท ซึ่งยังคงอยู่ในระดับที่สูง



นอกจากนี้ ในปี 2566 รัฐวิสาหกิจที่ประกอบกิจการก๊าซธรรมชาติ ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566 ที่มีนโยบายให้ ปตท. และ กฟผ. ในฐานะผู้ประกอบการจัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติ คิธราก๊าซธรรมชาติ (Pool Gas) สำหรับภาคไฟฟ้า ได้แก่ โรงไฟฟ้า กฟผ. ผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน และผู้ผลิตไฟฟ้าย่อยเล็ก ในเดือนกันยายน - ธันวาคม 2566 ตามจริงแต่ไม่เกินค่าคงที่ตามกรอบนโยบายกำหนดที่ 304.79 บาทต่อล้านปีทิว เพื่อรักษาระดับค่าไฟฟ้าเดือน กันยายน - ธันวาคม 2566 ให้อยู่ที่ 3.99 บาทต่อหน่วย ได้รายงานราคาก๊าซธรรมชาติที่เกิดขึ้นจริงซึ่งสูงกว่าค่าควบคุมตามกรอบนโยบายดังกล่าว ส่งผลให้มีมูลค่าส่วนต่างของราคาก๊าซธรรมชาติที่เกิดขึ้นจริงกับค่าก๊าซธรรมชาติที่เรียกเก็บ เดือนกันยายน - ธันวาคม 2566 ของรัฐวิสาหกิจที่ประกอบกิจการจัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติ (Shipper) ในระบบของ กฟผ. จำนวนประมาณ 15,844 ล้านบาท โดย กฟผ. ในการประชุมครั้งที่ 17/2568 (ครั้งที่ 959) เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 ได้เห็นชอบให้มีการเรียกเก็บส่วนต่างของมูลค่าก๊าซธรรมชาติที่เกิดขึ้นจริงกับราคาก๊าซธรรมชาติที่เรียกเก็บงวดเดือนกันยายน - ธันวาคม 2566 สำหรับภาคไฟฟ้า (AF<sub>Gas</sub>) ของรัฐวิสาหกิจที่ประกอบกิจการจัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติ (ปตท. และ กฟผ.) จำนวน 6 งวด (งวดเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2568 ถึงงวดเดือน มกราคม - เมษายน 2570) ของการคำนวณค่า  $F_t$  ที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งได้ถูกนำมาปรับปรุงราคาเชื้อเพลิงของ กฟผ. และโรงไฟฟ้าเอกชน ในช่วงเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2568 และเดือนกันยายน - ธันวาคม 2568 แล้วประมาณ 5,523 ล้านบาท

กฟผ. ในการประชุมครั้งที่ 10/2569 (ครั้งที่ 1,000) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2569 ได้พิจารณาผลการคำนวณประมาณการค่า  $F_t$  สำหรับงวดเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 โดยพิจารณาสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง อัตราแลกเปลี่ยนในเดือนมกราคม 2569 ที่มีแนวโน้มแข็งค่าขึ้นเป็น 31.27 บาทต่อเหรียญสหรัฐ แต่ยังคงมีความไม่แน่นอน แผนการผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าที่มีต้นทุนต่ำที่ลดลงได้แก่ โรงไฟฟ้าพลังน้ำในประเทศ การปลดระวางและการหยุดเดินเครื่องเพื่อปรับปรุงโรงไฟฟ้าแม่เมาะทำให้การผลิตไฟฟ้าจากใช้ถ่านลิกไนต์ลดลงมาก แม้การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินนำเข้าซึ่งมีต้นทุนที่จะเพิ่มขึ้น ประกอบกับเข้าสู่ช่วงฤดูร้อนที่มีความต้องการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นมาก จึงต้องมีการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติซึ่งมีต้นทุนที่สูงกว่าเพื่อทดแทนการผลิตไฟฟ้าจากพลังน้ำและถ่านลิกไนต์ที่มีราคาถูกลง และทำให้การจัดการจัดหาก๊าซธรรมชาติในประเทศจำเป็นต้องพึ่งพาการนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลวแบบสัญญาจร (LNG Spot) เพิ่มขึ้นจากช่วงที่ผ่านมา นอกจากนี้จากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง ที่มีผลกระทบต่อแนวโน้มราคาก๊าซธรรมชาติจากการนำเข้า Spot LNG เพิ่มขึ้นและผันผวนตามสถานการณ์ความต้องการและราคาน้ำมันดิบดูไบในตลาดโลกที่พุ่งสูงขึ้นและยังคงมีความไม่แน่นอน รวมทั้ง การพิจารณาภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าค้างรับสะสม (AF) เพื่อให้ กฟผ. สามารถดำเนินกิจการได้อย่างมั่นคงและต่อเนื่อง สามารถรักษาวินัยทางการเงินการคลังในการชำระคืนเงินกู้ได้ตามกำหนด เนื่องจากหากไม่มีกำหนดการที่ชัดเจนในการคืนภาระค่า AF ให้แก่ กฟผ. และผลตอบแทนจากการรับภาระค่า AF แทนประชาชนไปก่อน จะทำให้ กฟผ. มีความเสี่ยงถูกปรับลดอันดับความน่าเชื่อถือ (Credit Rating) ซึ่งจะกระทบต่อความสามารถในการจัดหาเงินทุนและต้นทุนทางการเงินที่เพิ่มสูงขึ้นของผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน และ กฟผ. อีกทั้งผู้สอบบัญชีอิสระจะให้ กฟผ. คำนวณต่อภาระค่า AF จากความไม่ชัดเจนดังกล่าว ทั้งนี้ ในการประมาณการค่า  $F_t$  รอบเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 ยังไม่รวมถึงประมาณการรายการปรับปรุงค่า  $AF_{Gas}$  สำหรับเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (งวดที่ 3) เป็นเงินจำนวน 2,580 ล้านบาท (ปตท. 1,947 ล้านบาท และ กฟผ. 633 ล้านบาท) ตามมติ กฟผ. ในการประชุมครั้งที่ 17/2568 (ครั้งที่ 959) เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 โดยสามารถสรุปปัจจัยหลักที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

(1) จากปัจจัยสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง ส่งผลต่อแหล่งพลังงานที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า ราคาก๊าซธรรมชาติที่อ้างอิงราคาน้ำมันดิบดูไบทั่วโลก และอัตราแลกเปลี่ยนที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลต่อต้นทุนเชื้อเพลิงและประมาณการต้นทุนเชื้อเพลิงล่วงหน้าในการผลิตไฟฟ้า ในการคำนวณค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ( $F_t$ ) ในช่วงเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 ตามรายงานการคำนวณของ กฟผ. อยู่ที่ 80.60 สตางค์ต่อหน่วย แบ่งเป็น การประมาณการต้นทุนค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ (Fuel Adjustment Cost: FAC) ล่วงหน้าในการผลิตไฟฟ้าเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 สูงขึ้นจากค่าไฟฟ้าฐาน เท่ากับ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย และต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงในการผลิตไฟฟ้าตั้งแต่เดือนกันยายน 2564 - ธันวาคม 2568 ที่สูงกว่าค่า  $F_t$  ที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้า ทำให้ กฟผ. รับภาระต้นทุนในการจ่ายค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงที่สูงกว่าค่า  $F_t$  ที่ กฟผ. เห็นชอบให้ใช้เรียกเก็บสะสมในรอบเดือนกันยายน 2564 - ธันวาคม 2568 (ค่า AF) เป็นเงินสูงถึง 35,928 ล้านบาท หรือคิดเป็นลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสมที่ กฟผ. ยังคงต้องรับภาระไว้แทนประชาชนประมาณ 50.94 สตางค์ต่อหน่วย

(2) เพื่อเป็นการบรรเทาผลกระทบค่า  $F_t$  ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า กฟผ. ได้มีข้อเสนอการปรับค่า  $F_t$  ขยายปลีกเท่ากับต้นทุนประจำงวดที่ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย โดยจะสะท้อนถึงประมาณการต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (FAC) ที่สูงขึ้นจากค่าไฟฟ้าฐาน เท่ากับ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย เพื่อไม่เพิ่มภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าค้างรับสะสมให้กับ กฟผ. ซึ่งจะทำให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ยที่เรียกเก็บจากผู้บริโภคทั่วประเทศอยู่ที่ 4.08 บาทต่อหน่วย หรือเพิ่มขึ้น 0.20 บาทต่อหน่วย จากงวดเดือนมกราคม - เมษายน 2569

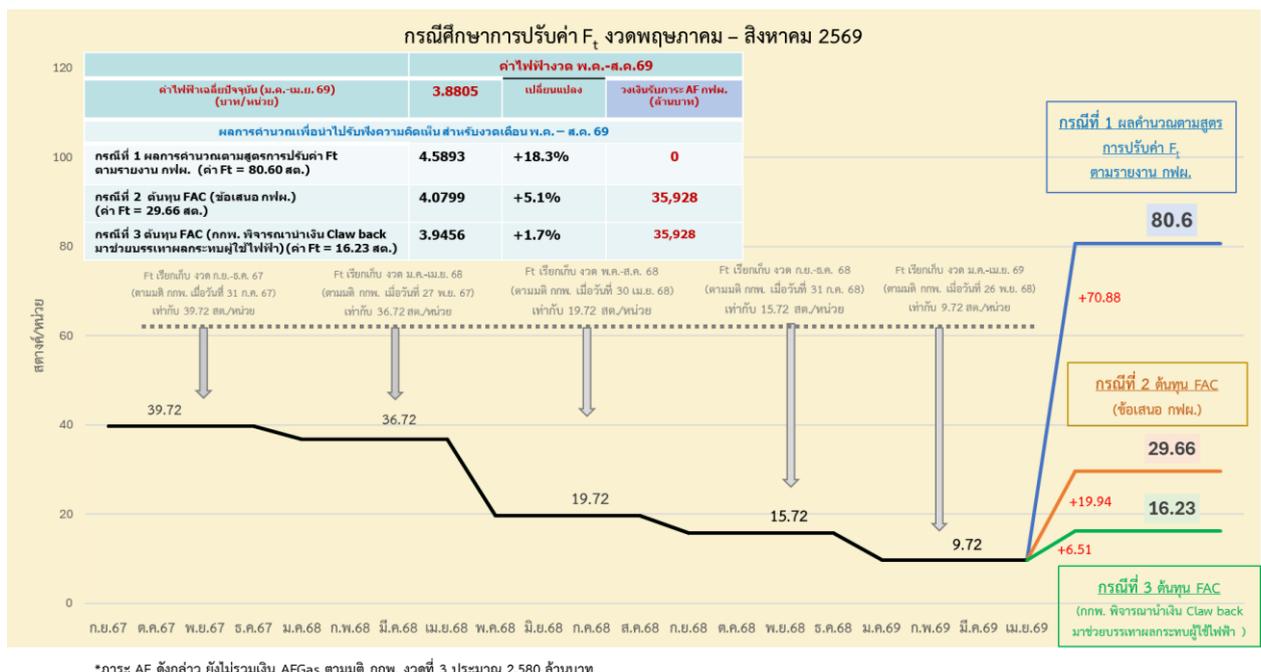
ทั้งนี้ กกพ. ได้พิจารณาสถานการณ์ราคาพลังงานในตลาดโลกที่เพิ่มสูงขึ้นมาก ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าในวงกว้าง จึงเห็นควรให้นำเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกินที่ให้การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งเก็บรักษาไว้ (Claw back) มาใช้ในการรักษาเสถียรภาพค่า  $F_t$  และบรรเทาผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าจากภาวะวิกฤติราคาพลังงานของผู้ใช้ไฟฟ้าในรอบเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จำนวนประมาณ 9,472 ล้านบาท

ดังนั้น กกพ. จึงมอบหมายให้สำนักงาน กกพ. นำผลการคำนวณค่า  $F_t$  ตามการพิจารณาของ กกพ. และกรณีศึกษาการปรับค่า  $F_t$  ขยายปลีก ในสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง เพื่อนำไปรับฟังความคิดเห็นใน 3 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1: ผลการคำนวณตามสูตรการปรับค่า  $F_t$  (จ่ายคืนภาระต้นทุนคงค้าง กกพ. ทั้งหมด) ค่า  $F_t$  ขยายปลีกเท่ากับ 80.60 สตางค์ต่อหน่วย** ซึ่งจะเป็นการเรียกเก็บตามผลการคำนวณตามสูตรการปรับค่า  $F_t$  ที่สะท้อนแนวโน้มต้นทุนเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จำนวน 29.66 สตางค์ต่อหน่วย และเงินเรียกเก็บเพื่อชดเชยต้นทุนคงค้าง (AF) ที่เกิดขึ้นจริงของ กกพ. จำนวน 35,928 ล้านบาท (หรือคิดเป็น 50.94 สตางค์ต่อหน่วย) โดย กกพ. จะได้รับเงินที่รับภาระต้นทุนค่าเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้าแทนประชาชนในช่วงสภาวะวิกฤตของราคาพลังงานที่ผ่านมา คืนทั้งหมดภายในเดือนเมษายน 2569 เพื่อนำไปชำระหนี้เงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่องให้มีสถานะทางการเงินคืนสู่สภาวะปกติโดยเร็ว ซึ่งเมื่อรวมค่า  $F_t$  ขยายปลีกที่คำนวณได้กับค่าไฟฟ้าฐานที่ 3.78 บาทต่อหน่วย ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 4.59 บาทต่อหน่วย โดยค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 18 จากระดับ 3.88 บาทต่อหน่วย ในงวดปัจจุบัน ทั้งนี้ ในการประมาณการดังกล่าว ยังไม่รวมถึงประมาณการรายการปรับปรุงค่า  $AF_{Gas}$  สำหรับเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (งวดที่ 3) เป็นเงินจำนวน 2,580 ล้านบาท หรือคิดเป็นประมาณ 3.66 สตางค์ต่อหน่วย

**กรณีที่ 2: กรณีต้นทุน FAC ประจำงวด (ข้อเสนอ กกพ.) ค่า  $F_t$  ขยายปลีก เท่ากับ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย** ซึ่งจะสะท้อนแนวโน้มต้นทุนเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จำนวน 29.66 สตางค์ต่อหน่วย โดยกรณีนี้ กกพ. จะรับภาระต้นทุน AF คงค้างสะสมจำนวน 35,928 ล้านบาท (หรือคิดเป็น 50.94 สตางค์ต่อหน่วย) ไว้แทนประชาชน ซึ่งเมื่อรวมค่า  $F_t$  ขยายปลีกกับค่าไฟฟ้าฐานที่ 3.78 บาทต่อหน่วย ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 4.08 บาทต่อหน่วย โดยค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากระดับ 3.88 บาทต่อหน่วย ในงวดปัจจุบัน

**กรณีที่ 3: กรณีต้นทุน FAC ประจำงวด ร่วมกับ กกพ. พิจารณานำเงิน Claw back มาช่วยบรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้า** ค่า  $F_t$  ขยายปลีก เท่ากับ 16.23 สตางค์ต่อหน่วย ซึ่งจะสะท้อนแนวโน้มต้นทุนเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จำนวน 29.66 สตางค์ต่อหน่วย โดยกรณีนี้ กกพ. จะรับภาระต้นทุน AF คงค้างสะสมจำนวน 35,928 ล้านบาท (หรือคิดเป็น 50.94 สตางค์ต่อหน่วย) ไว้แทนประชาชน ร่วมกับ กกพ. พิจารณานำเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกินที่การไฟฟ้าเก็บรักษาไว้ (Claw back) ทั้งหมดจำนวนประมาณ 9,472 ล้านบาท (หรือคิดเป็น 13.43 สตางค์/หน่วย) มาช่วยลดภาระค่าไฟฟ้าในสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง ซึ่งเมื่อรวมค่า  $F_t$  ขยายปลีกกับค่าไฟฟ้าฐานที่ 3.78 บาทต่อหน่วย ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 3.95 บาทต่อหน่วย โดยค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 2 จากระดับ 3.88 บาทต่อหน่วย ในงวดปัจจุบัน



โดยการปรับค่า  $F_t$  ในแต่ละกรณีข้างต้น จะมีผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าเฉลี่ยของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศ ผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยจำแนกตามขนาดการใช้ไฟฟ้า และการเปลี่ยนแปลงของภาระต้นทุนค่าเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้าที่ กฟผ. และรัฐวิสาหกิจที่ประกอบกิจการก๊าซธรรมชาติ (กฟผ. และ ปตท.) จะต้องรับภาระต้นทุนการผลิตไฟฟ้าไว้แทนประชาชน ดังนี้

### ผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าเฉลี่ยของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศ

| เทียบ $F_t$ งวดปัจจุบัน<br>(ค่าไฟฟ้าฐานเฉลี่ย<br>3.7833 บาท/หน่วย)                           | ค่าไฟฟ้าปัจจุบัน<br>เดือน ม.ค. - ธ.ค. 69<br>ตามมติ กทพ. 26 พ.ย. 68<br>(บาท/หน่วย)<br>[1] | ผลกระทบต่อค่าไฟฟ้า (บาท/หน่วย)              |  |
|--|--|---|--|
|  |  | ค่าพื้นฐาน + $F_t$<br>พ.ค. - ส.ค. 69<br>[2] | เปลี่ยนแปลง<br>[2]-[1]<br>(ร้อยละ)<br>(ร้อยละ) |
| 1. ผลการคำนวณค่า $F_t$ : $F_t$ 80.60 สต./หน่วย   | 3.88<br>(ค่า $F_t = 9.72$ สต./หน่วย)   | 4.59  | +0.71<br>(+18.30%)                             |
| 2. ข้อเสนอ กฟผ. เรียกเก็บตามต้นทุน FAC ประจำงวด:<br>$F_t$ 29.66 สต./หน่วย                    |  | 4.08  | +0.20<br>(+5.15%)                              |
| 3. ต้นทุน FAC ประจำงวด และ กทพ. ใช้เงิน Claw back มาลดผลกระทบค่าไฟฟ้า: $F_t$ 16.23 สต./หน่วย |  | 3.95  | +0.07<br>(+1.80%)                              |

## ผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยจำแนกตามขนาดการใช้ไฟฟ้า

| กรณีการปรับค่า $F_t$ ขยายปลีก<br>(ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)                                  | ภาระต้นทุนค่าเชื้อเพลิง<br>และค่าซื้อไฟฟ้าของ กฟผ. | ผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย<br>(บาท/เดือน) (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) |                       |                       |
|---|--|---|-----------------------|-----------------------|
|   |  | 100 หน่วย   | 300 หน่วย             | 1,000 หน่วย           |
| ค่าไฟฟ้าปัจจุบันของผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย<br>( $F_t$ เท่ากับ 9.72 สตางค์ต่อหน่วย) | 35,928 ล้านบาท<br>(ณ ธันวาคม 2568)                 | 350.97  | 1,174.31              | 4,317.55              |
|   |  | 3.51 บาท/หน่วย  | 3.91 บาท/หน่วย        | 4.32 บาท/หน่วย        |
| กรณีที่ 1 ค่า $F_t$ เรียกเก็บ 80.60 สตางค์ต่อหน่วย<br>(เพิ่มขึ้น 70.88 สตางค์ต่อหน่วย)    | 0 ล้านบาท  | 421.85<br>(+70.88)  | 1,386.95<br>(+212.64) | 5,026.35<br>(+708.80) |
| เปลี่ยนแปลง   |  | 4.22 บาท/หน่วย  | 4.62 บาท/หน่วย        | 5.03 บาท/หน่วย        |
|   |  | 20%   | 18%                   | 16%                   |
| กรณีที่ 2 ค่า $F_t$ เรียกเก็บ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย<br>(เพิ่มขึ้น 19.94 สตางค์ต่อหน่วย)    | 35,928 ล้านบาท                                     | 370.91<br>(+19.94)  | 1,234.13<br>(+59.82)  | 4,516.95<br>(+199.40) |
| เปลี่ยนแปลง   |  | 3.71 บาท/หน่วย  | 4.11 บาท/หน่วย        | 4.52 บาท/หน่วย        |
|   |  | 6%  | 5%                    | 5%                    |
| กรณีที่ 3 ค่า $F_t$ เรียกเก็บ 16.23 สตางค์ต่อหน่วย<br>(เพิ่มขึ้น 6.51 สตางค์ต่อหน่วย)     | 35,928 ล้านบาท                                     | 357.48<br>(+6.51)   | 1,193.84<br>(+19.53)  | 4,382.65<br>(+65.10)  |
| เปลี่ยนแปลง   |  | 3.57 บาท/หน่วย  | 3.98 บาท/หน่วย        | 4.38 บาท/หน่วย        |
|   |  | 2%  | 2%                    | 2%                    |

หมายเหตุ: การคำนวณข้างต้น ยังไม่รวมค่า  $AF_{Gas}$  เดือนกันยายน - ธันวาคม 2566 ซึ่งจะทยอยเรียกคืนอีก 4 งวดๆ ละ 2,580 ล้านบาท เป็นเงินรวมประมาณ 10,320 ล้านบาท

โดยมีรายละเอียดของการคำนวณและหลักการคำนวณค่า  $F_t$  ตามองค์ประกอบของสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ตามเอกสารแนบ 1 และเอกสารแนบ 2

ทั้งนี้ เนื่องจากสถานการณ์ราคาพลังงานและอัตราแลกเปลี่ยนยังคงมีความไม่แน่นอน เนื่องจากความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลางที่ไม่อาจคาดการณ์ได้ว่าจะคลี่คลายลงเมื่อใด อาจส่งผลให้ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าเกิดการผันผวน อีกทั้งก๊าซธรรมชาติจากแหล่งเมียนมาร์ยังมีแนวโน้มที่ลดลงตามแผนการทำงานบำรุงรักษาของแหล่งก๊าซธรรมชาติ จึงมีความจำเป็นต้องนำเข้า LNG เพื่อเสริมปริมาณก๊าซธรรมชาติที่ขาดหายและความต้องการใช้ก๊าซธรรมชาติในประเทศได้อย่างเพียงพอ ดังนั้น สำนักงาน กฟผ. จึงขอความร่วมมือคนไทยทุกคนช่วยกันประหยัดและลดการใช้ไฟฟ้าลง เพื่อช่วยให้ประเทศไทยลดการนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลวและน้ำมันจากต่างประเทศที่มีราคาสูง และทุกหน่วยไฟฟ้าที่ลดลงจะช่วยลดค่าใช้จ่ายไฟฟ้าของเราทุกคนได้อีกด้วย

ผู้สนใจสามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ สมมุติฐานที่ใช้ในการคำนวณ การบริหารจัดการภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าค้ำรับสะสม (AF) ในการดำเนินงานของ กฟผ. และการคำนวณค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ( $F_t$ ) สำหรับงวดเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 มายังคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม 2569 - 31 มีนาคม 2569 เวลา 13.00 น.

แสดงความคิดเห็น

## เอกสารแนบ 1

### รายละเอียดการคำนวณประกอบเอกสารการรับฟังความคิดเห็น เรื่อง ค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ( $F_t$ ) สำหรับงวดเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2569

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ในการประชุมครั้งที่ 10/2569 (ครั้งที่ 1,000) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2569 ได้พิจารณาผลการคำนวณประมาณการค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ( $F_t$ ) สำหรับงวดเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2569 ตามรายงานการคำนวณตามสูตรการปรับค่า  $F_t$  ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) นำเสนอ อยู่ที่ 80.60 สตางค์ต่อหน่วย ซึ่งเพิ่มขึ้นจากงวดเดือนมกราคม - เมษายน 2569 ที่เรียกเก็บในปัจจุบันที่ 9.72 สตางค์ต่อหน่วย หรือเพิ่มขึ้นเท่ากับ 70.88 สตางค์ต่อหน่วย ทั้งนี้ การคำนวณดังกล่าว ยังไม่ได้พิจารณาถึงภาระมูลค่าส่วนต่างราคาก๊าซธรรมชาติเดือน กันยายน - ธันวาคม 2566 ที่รัฐวิสาหกิจที่ประกอบกิจการก๊าซธรรมชาติ (บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) และ กฟผ.) เรียกเก็บราคาก๊าซธรรมชาติไม่เกินราคาตามกรอบนโยบายมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566 งวดที่ 3 อีกประมาณ 2,580 ล้านบาท

ทั้งนี้ ประมาณการค่า  $F_t$  เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2569 ตามรายงานการคำนวณของ กฟผ. เท่ากับ 80.60 สตางค์ต่อหน่วย จะประกอบด้วย ต้นทุน 2 ส่วน คือ

(1) ประมาณการต้นทุนการผลิตและซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ ประจำงวดเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2569 ที่เปลี่ยนแปลงไปจากค่าเชื้อเพลิงในค่าไฟฟ้าฐาน (Fuel Adjustment Cost: FAC) ตามแนวโน้มการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น อัตราแลกเปลี่ยนที่แข็งค่าขึ้น แผนการผลิตไฟฟ้าและซื้อไฟฟ้าในประเทศและต่างประเทศ และสถานการณ์ราคาพลังงานในตลาดโลกที่สูงขึ้นจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง จำนวน 29.66 สตางค์ต่อหน่วย เพิ่มขึ้น 26.96 สตางค์ต่อหน่วย จากช่วงเดือนมกราคม – เมษายน 2569 ซึ่งอยู่ที่ 2.97 สตางค์ต่อหน่วย

(2) ค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงปี 2564-2568 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปัจจัยอัตราแลกเปลี่ยนที่อ่อนค่าลง และราคาเชื้อเพลิงที่ส่วนใหญ่คือค่าก๊าซธรรมชาติและน้ำมันเพิ่มสูงขึ้นกว่าที่ใช้ประมาณการล่วงหน้าไว้ ในช่วงปี 2564-2565 ส่งผลให้ค่า  $F_t$  ที่เก็บจากผู้บริโภคได้จริงต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสะสมที่เกิดขึ้นจริงมาก โดยเป็นค่าสะสมตั้งแต่วันที่เดือนกันยายน - ธันวาคม 2564 จำนวน 38,943 ล้านบาท ช่วงเดือนมกราคม - เมษายน 2565 จำนวน 44,067 ล้านบาท ช่วงเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2565 จำนวน 42,866 ล้านบาท ช่วงเดือนกันยายน - ธันวาคม 2565 จำนวน 37,535 ล้านบาท รวมจำนวน 150,268 ล้านบาท ซึ่งแม้ว่า กฟผ. ได้รับคืนภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าค้างรับสะสม (Accumulated Factor หรือค่า AF) บางส่วนตามที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ได้เห็นชอบในรอบเดือน มกราคม - เมษายน 2566 และเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2566 รวมทั้งค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ ซึ่งเป็นผลจากราคาพลังงานที่เริ่มลดลงจากปี 2565 ทำให้ภาระต้นทุนในส่วนของค่า AF สะสมลดลงได้จำนวน 14,971 ล้านบาท และ 39,520 ล้านบาท ตามลำดับ ส่งผลให้มีจำนวนเงินคงเหลือที่ กฟผ. ได้รับภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่สูงขึ้นดังกล่าวไว้แทนประชาชน เท่ากับ 95,777 ล้านบาท ในขณะที่ต้นทุนค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงเดือนกันยายน - ธันวาคม 2566 สูงกว่าที่คาดการณ์ไว้จำนวน 3,912 ล้านบาท ทำให้ภาระต้นทุนในส่วนของค่า AF สะสมเพิ่มขึ้นเป็น 99,689 ล้านบาท

สำหรับปี 2567 กกพ. ได้เห็นชอบให้มีการทยอยเรียกเก็บภาระต้นทุนค้างรับสะสมบางส่วนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ กฟผ. สามารถดำเนินกิจการได้อย่างมั่นคงและต่อเนื่อง สามารถรักษาวินัยทางการเงินการคลัง ในการชำระคืนเงินกู้ได้ควบคู่ไปกับการรักษาระดับค่าไฟฟ้าให้กับประชาชน ทำให้ กฟผ. ได้รับเงินคืนค่า AF เดือนมกราคม - เมษายน 2567 จำนวน 1,194 ล้านบาท เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2567 จำนวน 13,259 ล้านบาท และเดือนกันยายน - ธันวาคม 2567 จำนวน 13,496 ล้านบาท จึงส่งผลให้ภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ กฟผ. รับผิดชอบผู้ใช้ไฟฟ้าหรือค่า AF ถึงสิ้นเดือนธันวาคม 2567 ลดลงมาอยู่ที่ 71,740 ล้านบาท

สำหรับปี 2568 กฟผ. ได้เห็นชอบให้มีการทยอยเรียกเก็บภาระต้นทุนค้างรับสะสมบางส่วนอย่างต่อเนื่องในเดือนมกราคม - เมษายน 2568 จำนวน 13,412 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในเดือนมกราคม - เมษายน 2568 มีอัตราแลกเปลี่ยนอ่อนค่าลง 0.6 บาทต่อเหรียญสหรัฐ มาอยู่ที่ 33.92 บาทต่อเหรียญสหรัฐ ส่งผลให้ต้นทุนราคาเชื้อเพลิงสูงกว่าที่ประมาณการไว้ ซึ่งเมื่อหักต้นทุนค่าเชื้อเพลิงในส่วนที่ กฟผ. มีมติให้ กฟผ. จัดส่งข้อมูลเพื่อการตรวจสอบจำนวน 821 ล้านบาทแล้ว จึงทำให้ กฟผ. ได้รับคืนค่า AF เป็นจำนวนเงิน 5,668 ล้านบาท (ต่ำกว่าค่าประมาณการที่ กฟผ. ได้เห็นชอบให้ทยอยคืนภาระค่า AF บางส่วน เป็นเงินประมาณ 7,474 ล้านบาท) จึงส่งผลทำให้ภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ กฟผ. รับผิดชอบผู้ใช้ไฟฟ้าหรือค่า AF ถึงสิ้นเดือน เมษายน 2568 ลดลงมาอยู่ที่ 66,072 ล้านบาท ในขณะที่เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2568 กฟผ. ได้เห็นชอบให้ทยอยชำระคืนภาระต้นทุน AF คงค้างสะสมตามข้อเสนอของ กฟผ. ควบคู่กับการทยอยคืนภาระส่วนต่างราคาก๊าซธรรมชาติที่เกิดขึ้นจริงกับค่าก๊าซธรรมชาติที่เรียกเก็บ เดือนกันยายน - ธันวาคม 2566 ของรัฐวิสาหกิจที่ประกอบกิจการจัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติ (Shipper) ในระบบของ กฟผ. ให้กับรัฐวิสาหกิจที่ได้รับภาระไว้จำนวน 2 ราย คือ ปตท. และ กฟผ. ประมาณ 15,800 ล้านบาท เป็น 6 งวด (รอบเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2568 ถึงรอบเดือน มกราคม - เมษายน 2570) และเห็นชอบให้นำเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกินที่ได้ข้อยุติจากการอุทธรณ์ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้าจำนวน 12,200 ล้านบาท มาช่วยลดค่าไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า จึงทำให้สามารถคืน AF ให้กับ กฟผ. ได้จำนวน 19,014 ล้านบาท ส่งผลทำให้ภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ กฟผ. รับผิดชอบผู้ใช้ไฟฟ้าหรือค่า AF ถึงสิ้นเดือนสิงหาคม 2568 ลดลงมาอยู่ที่ 47,058 ล้านบาท และในเดือนกันยายน - ธันวาคม 2568 ได้ทยอยคืนเงินค่า AF ให้ กฟผ. บางส่วน ร่วมกับการนำเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกินที่การไฟฟ้าเก็บรักษาไว้ (Claw back) จำนวน 2,640 ล้านบาท มาลดภาระค่าใช้จ่ายด้านพลังงานให้แก่ประชาชน รวมทั้ง เงินปรับปรุง Settlement Values (SV) ที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) ชำระให้ กฟผ. จำนวน 144 ล้านบาท ส่งผลให้มีค่า AF เดือนกันยายน - ธันวาคม 2568 ซึ่งจะยกไปคำนวณในการประมาณการค่า  $F_t$  เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (รวมเงิน Claw back และ SV) เป็นเงินจำนวน 11,130 ล้านบาท จึงส่งผลทำให้ภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ กฟผ. รับผิดชอบผู้ใช้ไฟฟ้าหรือค่า AF ถึงสิ้นเดือนธันวาคม 2568 ลดลงมาอยู่ที่ 35,928 ล้านบาท ซึ่งยังคงอยู่ในระดับที่สูง

กฟผ. ในการประชุมครั้งที่ 10/2569 (ครั้งที่ 1,000) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2569 ได้พิจารณาผลการคำนวณประมาณการค่า  $F_t$  สำหรับงวดเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 โดยพิจารณาสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง อัตราแลกเปลี่ยนในเดือนมกราคม 2569 ที่มีแนวโน้มแข็งค่าขึ้นเป็น 31.27 บาทต่อเหรียญสหรัฐ แต่ยังคงมีความไม่แน่นอน แผนการผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าที่มีต้นทุนต่ำที่ลดลง ได้แก่ โรงไฟฟ้าพลังน้ำในประเทศ การปลดระวางและการหยุดเดินเครื่องเพื่อปรับปรุงโรงไฟฟ้าแม่เมาะทำให้การผลิตไฟฟ้าจากใช้ถ่านลิกไนต์ลดลงมาก แม้การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินนำเข้าซึ่งมีต้นทุนที่จะเพิ่มขึ้น ประกอบกับเข้าสู่ช่วงฤดูร้อนที่มีความต้องการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นมาก จึงต้องมีการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติซึ่งมีต้นทุนที่สูงกว่าเพื่อทดแทนการผลิตไฟฟ้าจากพลังน้ำและถ่านลิกไนต์ที่มีราคาถูก และทำให้การจัดหาก๊าซธรรมชาติในประเทศจำเป็นต้องพึ่งพาการนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลวแบบสัญญาจร (LNG Spot) เพิ่มขึ้นจากช่วงที่ผ่านมา นอกจากนี้จากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง ที่มีผลกระทบต่อแนวโน้มราคาก๊าซธรรมชาติจากการนำเข้า Spot LNG เพิ่มขึ้นและผันผวนตามสถานการณ์ความต้องการและราคาน้ำมันดิบดูไบในตลาดโลกที่พุ่งสูงขึ้นและยังคงมีความไม่แน่นอน รวมทั้ง การพิจารณาภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าค้างรับสะสม (AF) เพื่อให้ กฟผ. สามารถดำเนินกิจการได้อย่างมั่นคงและต่อเนื่อง สามารถรักษาวินัยทางการเงินการคลังในการชำระคืนเงินกู้ได้ตามกำหนด เนื่องจากหากไม่มีกำหนดการที่ชัดเจนในการคืนภาระค่า AF ให้แก่ กฟผ. และผลตอบแทนจากการรับภาระค่า AF แทนประชาชนไปก่อน จะทำให้ กฟผ. มีความเสี่ยงถูกปรับลดอันดับความน่าเชื่อถือ (Credit Rating) ซึ่งจะกระทบต่อความสามารถในการจัดหาเงินทุนและต้นทุนทางการเงินที่เพิ่มสูงขึ้นของผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน และ กฟผ. อีกทั้งผู้สอบบัญชีอิสระจะให้ กฟผ. ค่ารวมด้อยค่าภาระค่า AF จากความไม่ชัดเจนดังกล่าว ทั้งนี้ ในการประมาณการค่า

$F_t$  รอบเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 ยังไม่รวมถึงประมาณการรายการปรับปรุงค่า  $AF_{Gas}$  สำหรับเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (งวดที่ 3) เป็นเงินจำนวน 2,580 ล้านบาท (ปตท. 1,947 ล้านบาท และ กฟผ. 633 ล้านบาท) ตามมติ กฟผ. ในการประชุมครั้งที่ 17/2568 (ครั้งที่ 959) เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 โดยสามารถสรุปปัจจัยหลักที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

(1) จากปัจจัยสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง ส่งผลต่อแหล่งพลังงานที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า ราคาก๊าซธรรมชาติที่อ้างอิงราคาน้ำมันดิบดูไบทั่วโลก และอัตราแลกเปลี่ยนที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลต่อต้นทุนเชื้อเพลิงและประมาณการต้นทุนเชื้อเพลิงล่วงหน้าในการผลิตไฟฟ้า ในการคำนวณค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ( $F_t$ ) ในช่วงเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 ตามรายงานการคำนวณของ กฟผ. อยู่ที่ 80.60 สตางค์ต่อหน่วย แบ่งเป็น การประมาณการต้นทุนค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ (Fuel Adjustment Cost: FAC) ล่วงหน้าในการผลิตไฟฟ้าเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 สูงขึ้นจากค่าไฟฟ้าฐาน เท่ากับ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย และต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงในการผลิตไฟฟ้าตั้งแต่เดือนกันยายน 2564 - ธันวาคม 2568 ที่สูงกว่าค่า  $F_t$  ที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้า ทำให้ กฟผ. รับภาระต้นทุนในการจ่ายค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงที่สูงกว่าค่า  $F_t$  ที่ กฟผ. เห็นชอบให้ใช้เรียกเก็บสะสมในรอบเดือนกันยายน 2564 - ธันวาคม 2568 (ค่า AF) เป็นเงินสูงถึง 35,928 ล้านบาท หรือคิดเป็นลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสมที่ กฟผ. ยังคงต้องรับภาระไว้แทนประชาชนประมาณ 50.94 สตางค์ต่อหน่วย

(2) เพื่อเป็นการบรรเทาผลกระทบค่า  $F_t$  ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า กฟผ. ได้มีข้อเสนอการปรับค่า  $F_t$  ขยายปลีกเท่ากับต้นทุนประจำงวดที่ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย โดยจะสะท้อนถึงประมาณการต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (FAC) ที่สูงขึ้นจากค่าไฟฟ้าฐาน เท่ากับ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย เพื่อไม่เพิ่มภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าค้างรับสะสมให้กับ กฟผ. ซึ่งจะทำให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ยที่เรียกเก็บจากผู้บริโภคทั่วประเทศอยู่ที่ 4.08 บาทต่อหน่วย หรือเพิ่มขึ้น 0.20 บาทต่อหน่วย จากงวดเดือนมกราคม - เมษายน 2569

ทั้งนี้ กฟผ. ได้พิจารณาสถานการณ์ราคาพลังงานในตลาดโลกที่เพิ่มสูงขึ้นมาก ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าในวงกว้าง จึงเห็นควรให้นำเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกินที่ให้การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งเก็บรักษาไว้ (Claw back) มาใช้ในการรักษาเสถียรภาพค่า  $F_t$  และบรรเทาผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าจากภาวะวิกฤติราคาพลังงานของผู้ใช้ไฟฟ้าในรอบเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จำนวนประมาณ 9,472 ล้านบาท

ดังนั้น กฟผ. จึงมอบหมายให้สำนักงาน กฟผ. นำผลการคำนวณค่า  $F_t$  ตามการพิจารณาของ กฟผ. และกรณีศึกษาการปรับค่า  $F_t$  ขยายปลีก ในสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง เพื่อนำไปรับฟังความคิดเห็นใน 3 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1: ผลการคำนวณตามสูตรการปรับค่า  $F_t$  (จ่ายคืนภาระต้นทุนคงค้าง กฟผ. ทั้งหมด) ค่า  $F_t$  ขยายปลีกเท่ากับ 80.60 สตางค์ต่อหน่วย** ซึ่งจะเป็นการเรียกเก็บตามผลการคำนวณตามสูตรการปรับค่า  $F_t$  ที่สะท้อนแนวโน้มต้นทุนเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จำนวน 29.66 สตางค์ต่อหน่วย และเงินเรียกเก็บเพื่อชดเชยต้นทุนคงค้าง (AF) ที่เกิดขึ้นจริงของ กฟผ. จำนวน 35,928 ล้านบาท (หรือคิดเป็น 50.94 สตางค์ต่อหน่วย) โดย กฟผ. จะได้รับเงินที่รับภาระต้นทุนค่าเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้าแทนประชาชนในช่วงสภาวะวิกฤตของราคาพลังงานที่ผ่านมา คืนทั้งหมดภายในเดือนเมษายน 2569 เพื่อนำไปชำระหนี้เงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่องให้มีสถานะทางการเงินคืนสู่สภาวะปกติโดยเร็ว ซึ่งเมื่อรวมค่า  $F_t$  ขยายปลีกที่คำนวณได้กับค่าไฟฟ้าฐานที่ 3.78 บาทต่อหน่วย ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 4.59 บาทต่อหน่วย โดยค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 18 จากระดับ 3.88 บาทต่อหน่วย ในงวดปัจจุบัน ทั้งนี้ ในการประมาณการดังกล่าว ยังไม่รวมถึงประมาณการรายการปรับปรุงค่า  $AF_{Gas}$  สำหรับเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (งวดที่ 3) เป็นเงินจำนวน 2,580 ล้านบาท หรือคิดเป็นประมาณ 3.66 สตางค์ต่อหน่วย

**กรณีที่ 2: กรณีต้นทุน FAC ประจํางวด (ข้อเสนอ กฟผ.)** ค่า  $F_t$  ขยายปลีก เท่ากับ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย ซึ่งจะสะท้อนแนวโน้มต้นทุนเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จำนวน 29.66 สตางค์ต่อหน่วย โดยกรณีนี้ กฟผ. จะรับภาระต้นทุน AF คงค้างสะสมจำนวน 35,928 ล้านบาท (หรือคิดเป็น 50.94 สตางค์ต่อหน่วย) ไว้แทนประชาชน ซึ่งเมื่อรวมค่า  $F_t$  ขยายปลีกกับค่าไฟฟ้าฐานที่ 3.78 บาทต่อหน่วย ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 4.08 บาทต่อหน่วย โดยค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากระดับ 3.88 บาทต่อหน่วย ในงวดปัจจุบัน

**กรณีที่ 3: กรณีต้นทุน FAC ประจํางวด ร่วมกับ กฟผ. พิจารณานำเงิน Claw back มาช่วยบรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้า** ค่า  $F_t$  ขยายปลีก เท่ากับ 16.23 สตางค์ต่อหน่วย ซึ่งจะสะท้อนแนวโน้มต้นทุนเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จำนวน 29.66 สตางค์ต่อหน่วย โดยกรณีนี้ กฟผ. จะรับภาระต้นทุน AF คงค้างสะสมจำนวน 35,928 ล้านบาท (หรือคิดเป็น 50.94 สตางค์ต่อหน่วย) ไว้แทนประชาชน ร่วมกับ กฟผ. พิจารณานำเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกินที่การไฟฟ้าเก็บรักษาไว้ (Claw back) ทั้งหมดจำนวนประมาณ 9,472 ล้านบาท (หรือคิดเป็น 13.43 สตางค์/หน่วย) มาช่วยลดภาระค่าไฟฟ้าในสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง ซึ่งเมื่อรวมค่า  $F_t$  ขยายปลีกกับค่าไฟฟ้าฐานที่ 3.78 บาทต่อหน่วย ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 3.95 บาทต่อหน่วย โดยค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 2 จากระดับ 3.88 บาทต่อหน่วย ในงวดปัจจุบัน

โดยมีรายละเอียดของการคำนวณค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ( $F_t$ ) รอบเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 ตามรายงานการคำนวณที่ กฟผ. นำเสนอ เทียบกับประมาณการงวดก่อนหน้า (เดือนมกราคม - เมษายน 2569) ซึ่งใช้สมมติฐานราคาน้ำมันดิบ 70.0 เหรียญสหรัฐต่อบาร์เรล และอัตราแลกเปลี่ยน 32.00 บาทต่อเหรียญสหรัฐ ตามการประมาณการของ ปตท.) ตามมติ กฟผ. เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2568 เป็นดังนี้

## 1. สมมติฐานในการประมาณการที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) นำเสนอ

**ความต้องการใช้ไฟฟ้าในช่วงเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 คาดว่าเท่ากับ 70,530 ล้านหน่วย เพิ่มขึ้นจากประมาณการงวดที่ผ่านมา (เดือนมกราคม - เมษายน 2569) 6,624 ล้านหน่วย (เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.4)**

**1.1 การจัดหาพลังงานไฟฟ้า (Net Generation) :** อ้างอิงประมาณการความต้องการใช้ไฟฟ้าจากค่าพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้า ตามมติคณะทำงานจัดทำค่าพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้า ในการประชุมเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568 ทั้งนี้ คาดการณ์ว่าในเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 มีการผลิตโดย กฟผ. และซื้อไฟฟ้าเอกชน (Net Generation) รวมเท่ากับ 77,365 ล้านหน่วย เพิ่มขึ้น 5,225 ล้านหน่วย จากประมาณการงวดก่อนหน้า (เดือนมกราคม - เมษายน 2569) ซึ่งอยู่ที่ 72,141 ล้านหน่วย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.2

**1.2 อัตราแลกเปลี่ยน:** ใช้อัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ย 1 เดือนย้อนหลังก่อนทำประมาณการ (1-31 มกราคม 2569) เท่ากับ 31.27 บาทต่อเหรียญสหรัฐ อ้างอิงข้อมูลจากธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นฐานในการประมาณการ ซึ่งแข่งค่าจากประมาณการในการจัดทำค่า  $F_t$  ที่ กฟผ. นำเสนอในงวดที่ผ่านมา (เดือนมกราคม - เมษายน 2569) ประมาณการไว้ที่ 32.00 บาทต่อเหรียญสหรัฐ อยู่เท่ากับ 0.73 บาทต่อเหรียญสหรัฐ

### 1.3 การเปลี่ยนแปลงราคาเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า:

(1) ราคาเนื้อก๊าซธรรมชาติ (Pool Price) (คิดอัตราค่าบริการในส่วน of ต้นทุนคงที่ (Ld) สำหรับ LNG Receiving Terminal ที่ 17.7589 บาท/MMBtu ตามปริมาณการจองใช้รวม 18.5 ล้านตันต่อปี และคิดค่าผ่านท่อในทะเล (Td และ Tc พื้นที่ 1 เท่ากับ 13.0865 บาทต่อล้านปีที่อยู่ ในราคาก๊าซอ่าวไทย ตามโครงสร้างราคา ก๊าซธรรมชาติเพื่อรองรับการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 ตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2564) ตลอดจน ได้คำนวณราคาก๊าซธรรมชาติที่เข้าและออกจากโรงแยกก๊าซธรรมชาติ ตามมติ กพช. เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2568 โดยใช้ต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติเท่ากับราคาเฉลี่ยของ

ก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทย (Gulf Price) และให้ราคาก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยที่นำมาคำนวณเป็น Pool Price มีราคาต่ำกว่าราคาเฉลี่ยของก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทยอยู่ที่ร้อยละ 10 รวมทั้ง ได้คำนึงถึงแนวโน้มราคานำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ที่สูงขึ้นจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง โดยคาดว่าจะมีราคานำเข้า LNG เฉลี่ยในระดับ 18.8 เหรียญสหรัฐต่อล้านบีทียู (สูงขึ้นจากประมาณการเดือนมกราคม - เมษายน 2569 ซึ่งอยู่ที่ 11.6 เหรียญสหรัฐต่อบาร์เรล เท่ากับ 7.2 เหรียญสหรัฐต่อล้านบีทียู) จึงทำให้ประมาณการราคาก๊าซธรรมชาติเฉลี่ย (อ่าวไทย เมียนมา และ LNG) เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 อยู่ที่ 347 บาทต่อล้านบีทียู (รวมค่าผ่านท่อในทะเลต่อราคา Pool Price ประมาณ 5.35 บาทต่อล้านบีทียู) ปรับตัวเพิ่มขึ้น 66 บาทต่อล้านบีทียู (เพิ่มขึ้นร้อยละ 23.49) จากราคาเนื้อก๊าซธรรมชาติเฉลี่ยที่ใช้ประมาณการที่ ปตท. ได้นำเสนอในงวดที่ผ่านมา (เดือนมกราคม - เมษายน 2569) ซึ่งอยู่ที่ 281 บาทต่อล้านบีทียู

(2) ราคาน้ำมันเตา เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 คาดว่าเท่ากับ 28.46 บาทต่อลิตร ปรับตัวเพิ่มขึ้น 3.76 บาทต่อลิตร

(3) ราคาน้ำมันดีเซล เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 คาดว่าเท่ากับ 30.54 บาทต่อลิตร ปรับตัวเพิ่มขึ้น 5.45 บาทต่อลิตร

(4) ราคาถ่านหินนำเข้าเฉลี่ย เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 คาดว่าราคาเฉลี่ยเท่ากับ 3,106.50 บาทต่อตัน ลดลง 125.21 บาทต่อตัน

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบสมมติฐานราคาเชื้อเพลิงเฉลี่ยแต่ละประเภท ที่ใช้ในการคำนวณค่า F<sub>t</sub> ประมาณการเดือนมกราคม - เมษายน 2569 กับประมาณการงวดเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2569

| ประเภทเชื้อเพลิง                                | หน่วย          | ประมาณการ<br>ม.ค. - เม.ย. 69 | ประมาณการ<br>พ.ค. - ส.ค. 69 | เปลี่ยนแปลง |        |
|---|----------------|------------------------------|-----------------------------|-------------|--------|
|   |                | [1]                          | [2]                         | [2]-[1]     | ร้อยละ |
| - ราคาก๊าซธรรมชาติ ทุกแหล่ง*<br>(รวมค่าผ่านท่อ) | บาท/ล้านบีทียู | 301.67                       | 365.46                      | +63.78      | +21.14 |
| - ราคาน้ำมันเตา                                 | บาท/ลิตร       | 24.70                        | 28.34                       | +3.64       | +14.75 |
| - ราคาน้ำมันดีเซล**                             | บาท/ลิตร       | 25.09                        | 27.72                       | +2.63       | +10.48 |
| - ราคาถ่านหิน (กฟผ.)                            | บาท/ตัน        | 820.00                       | 820.00                      | -           | -      |
| - ราคาถ่านหินนำเข้าเฉลี่ย (IPPs)                | บาท/ตัน        | 3,231.71                     | 3,106.50                    | -125.21     | -3.87  |
| - ซื้อไฟฟ้าจากต่างประเทศ                        | บาท/หน่วย      | 2.0400                       | 2.0000                      | -0.04       | -1.88  |

ที่มา: การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ข้อมูล ณ 6 กุมภาพันธ์ 2569

หมายเหตุ \* ราคาก๊าซธรรมชาติ (ก๊าซจากอ่าวไทย JDA เมียนมา และ LNG) รวมกับแหล่งน้ำพอง และลานกระบือ ซึ่งรวมค่าผ่านท่อนบกก

\*\* รวมโรงไฟฟ้าของ กฟผ. และ IPPs

## 2. การประมาณการค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐบาล (Estimated Fuel Cost : EFC)

ความต้องการใช้ไฟฟ้าในช่วงเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 คาดว่าจะเพิ่มขึ้น 5,225 ล้านหน่วย และราคาเชื้อเพลิงเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 มีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้น เนื่องจากแนวโน้มราคาพลังงานในตลาดโลกปรับเพิ่มขึ้น ในขณะที่อัตราแลกเปลี่ยนที่แข็งค่าขึ้นเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม การคาดการณ์การผลิตไฟฟ้าและซื้อไฟฟ้าจากพลังงานน้ำในประเทศ รวมถึงการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินในประเทศซึ่งมีต้นทุนที่ต่ำลดลงจากช่วงที่ผ่านมา ส่งผลให้ต้องผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติเพิ่มขึ้นเพื่อทดแทน ส่งผลทำให้ประมาณการค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐบาล (EFC) รวมเท่ากับ 214,371 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 32,988 ล้านบาท จากประมาณการงวดที่ผ่านมา (เดือนมกราคม - เมษายน 2569) ซึ่งประมาณการไว้ที่ 181,383 ล้านบาท

2.1 ค่าเชื้อเพลิงของ กฟผ. และค่าซื้อไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าเอกชน : การผลิตพลังงานไฟฟ้าให้เพียงพอต่อความต้องการพลังงานไฟฟ้าในงวดเดือน พฤษภาคม – สิงหาคม 2569 ใช้เชื้อเพลิงจากก๊าซธรรมชาติ เป็นเชื้อเพลิงหลักในการผลิตไฟฟ้า โดยคิดเป็นร้อยละ 62.54 ของเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าทั้งหมด ลำดับถัดไปคือ การซื้อไฟฟ้าจากต่างประเทศ (ลาวและมาเลเซีย) รวมร้อยละ 18.03 และ ถ่านหินนำเข้า (IPPs) ร้อยละ 7.47 เชื้อเพลิงอื่นๆ ร้อยละ 5.62 เชื้อเพลิงถ่านหินลิกไนต์ของ กฟผ. ร้อยละ 3.16 พลังน้ำ (กฟผ.) ร้อยละ 3.11 น้ำมันดีเซลร้อยละ 0.06 และน้ำมันเตาร้อยละ 0.00 ตามลำดับ ทำให้ค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้าโดยรวมในเดือน พฤษภาคม – สิงหาคม 2569 มีมูลค่าเท่ากับ 205,188 ล้านบาท และมีพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตและซื้อไฟฟ้ามรวมเท่ากับ 77,365 ล้านหน่วย

ตารางที่ 2 การเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนการผลิตไฟฟ้า (Generation Mix)

| ประเภท                        | ประมาณการ<br>ม.ค. – เม.ย. 69<br>[1] |                | ประมาณการ<br>พ.ค. – ส.ค. 69<br>[2] |                | เปรียบเทียบ<br>[2]-[1] | สัดส่วน<br>เปลี่ยนแปลง<br>[2]-[1] |
|-------------------------------|-------------------------------------|----------------|------------------------------------|----------------|------------------------|-----------------------------------|
|                               | ล้านหน่วย                           | สัดส่วน        | ล้านหน่วย                          | สัดส่วน        | ล้านหน่วย              | สัดส่วน                           |
| พลังน้ำ (กฟผ.)                | 2,905.51                            | 4.03%          | 2,409.35                           | 3.11%          | -496.16                | -0.91%                            |
| ลิกไนต์ (กฟผ.)                | 2,889.22                            | 4.00%          | 2,447.52                           | 3.16%          | -441.70                | -0.84%                            |
| ถ่านหินนำเข้า (BLCP + GOC-T1) | 4,449.37                            | 6.17%          | 5,777.77                           | 7.47%          | -1,328.39              | +1.30%                            |
| ลาว                           | 9,865.41                            | 13.68%         | 13,913.51                          | 17.98%         | +4,048.09              | +4.31%                            |
| - พลังน้ำ, ลาว                | 6,253.38                            | 8.67%          | 9,947.13                           | 12.86%         | +3,693.75              | +4.19%                            |
| - ลิกไนต์, ลาว                | 3,612.03                            | 5.01%          | 3,966.38                           | 5.13%          | +354.34                | +0.12%                            |
| มาเลเซีย                      | 43.20                               | 0.06%          | 38.16                              | 0.05%          | +5.04                  | -0.01%                            |
| อื่นๆ* (SPP + RE กฟผ.)        | 4,219.18                            | 5.85%          | 4,349.43                           | 5.62%          | +130.25                | -0.23%                            |
| น้ำมันดีเซล (กฟผ.)            | 2.08                                | 0.00%          | 46.51                              | 0.06%          | +44.43                 | +0.06%                            |
| น้ำมันเตา (กฟผ.)              | 5.14                                | 0.01%          | 1.94                               | 0.00%          | -3.20                  | -0.00%                            |
| ก๊าซธรรมชาติ (กฟผ.+IPPs+SPPs) | 47,761.69                           | 66.21%         | 48,381.25                          | 62.54%         | +619.56                | -3.67%                            |
| - กฟผ.                        | 14,330.52                           | 19.86%         | 15,794.06                          | 20.41%         | +1,463.53              | +0.55%                            |
| - IPPs + SPPs                 | 33,431.17                           | 46.35%         | 32,587.19                          | 42.13%         | -843.98                | -4.22%                            |
| <b>รวม</b>                    | <b>72,140.81</b>                    | <b>100.00%</b> | <b>77,365.44</b>                   | <b>100.00%</b> | <b>+5,224.64</b>       | <b>-</b>                          |

หมายเหตุ: \*อื่นๆ ประกอบด้วย SPP Firm (Coal, Renew) SPP Non-Firm และพลังงานทดแทนของ กฟผ.

2.2 ประมาณการค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ (Policy Expense: PE) ในช่วงเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2569 คาดว่าจะรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนตามนโยบายของรัฐ (Adder/FiTa) และค่าใช้จ่ายในส่วนของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า รวมเป็นเงินประมาณ 9,183 ล้านบาท หรือเฉลี่ยต่อหน่วยจำหน่ายถึงผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศ (70,530 ล้านหน่วย) เท่ากับ 13.0 สตางค์ต่อหน่วย ลดลง 2.0 สตางค์ต่อหน่วย จากงวดเดือนมกราคม - เมษายน 2569 ซึ่งได้ประมาณการไว้ที่ 15.0 สตางค์ต่อหน่วย ทั้งนี้ เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมพลังงานหมุนเวียนลดลงร้อยละ 5 ในขณะที่ประมาณการหน่วยจำหน่ายไฟฟ้าถึงผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จึงทำให้อัตราเฉลี่ยต่อหน่วยจำหน่ายถึงผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศลดลง

2.3 รวมประมาณการค่าเชื้อเพลิงของ กฟผ. ค่าซื้อไฟฟ้าจากเอกชน และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ (EFC) :

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| (1) ค่าเชื้อเพลิงของ กฟผ. และค่าซื้อไฟฟ้าจากเอกชน | 205,188 ล้านบาท               |
| (2) ค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ                     | <u>9,183</u> ล้านบาท          |
| <b>รวม</b>  | <b><u>214,371</u> ล้านบาท</b> |

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบประมาณการค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐ  
เดือนมกราคม - เมษายน 2569 และเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569

| รายการ  | ม.ค. - เม.ย. 69<br>(แผน) | พ.ค. - ส.ค. 69<br>(แผน) | เปลี่ยนแปลง<br>(%) |
|---|--------------------------|-------------------------|--------------------|
| หน่วยผลิตและซื้อไฟฟ้า, ล้านหน่วย  | 72,141                   | 77,365                  | +7%                |
| หน่วยรับซื้อไฟฟ้า   | 51,954                   | 56,594                  | +9%                |
| - ผู้ผลิตไฟฟ้าภายในประเทศ   | 42,045                   | 42,642                  | +1%                |
| - ผู้ผลิตไฟฟ้าต่างประเทศ  | 9,909                    | 13,952                  | +41%               |
| หน่วยผลิตไฟฟ้าของ กฟผ.  | 20,187                   | 20,772                  | +3%                |
| ประมาณการหน่วยจำหน่าย, ล้านหน่วย (EU)                                     | 63,906                   | 70,530                  | +10%               |
| ค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิงของ กฟผ. และค่าซื้อไฟฟ้า, ล้านบาท                 | 173,776                  | 205,188                 | +18%               |
| ค่าซื้อไฟฟ้า  | 141,928                  | 165,822                 | +17%               |
| ในประเทศ  | 121,717                  | 137,900                 | +13%               |
| - ค่าความพร้อมจ่าย/ค่าพลังไฟฟ้า (AP/CP)                                   | 27,807                   | 28,546                  | +3%                |
| - ค่าความพร้อมจ่าย (AP)   | 17,901                   | 19,000                  |                    |
| - ค่าพลังไฟฟ้า (CP)   | 9,906                    | 9,546                   |                    |
| - ค่าพลังงานไฟฟ้า (EP)  | 93,910                   | 109,354                 | +16%               |
| ต่างประเทศ  | 20,211                   | 27,921                  | +38%               |
| - ค่าความพร้อมจ่ายไฟฟ้า (AP)  | 4,910                    | 5,444                   | +11%               |
| - ค่าพลังงานไฟฟ้า (EP)  | 15,301                   | 22,477                  | +47%               |
| ค่าเชื้อเพลิง กฟผ.  | 29,837                   | 39,366                  | +32%               |
| ก๊าซธรรมชาติ  | 28,129                   | 37,518                  | +33%               |
| ลิกไนต์   | 1,656                    | 1,542                   | -7%                |
| น้ำมันเตา   | 39                       | 20                      | -51%               |
| น้ำมันดีเซล   | 13                       | 286                     | +2,106%            |
| การค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ, ล้านบาท                                     | 9,617                    | 9,183                   | -5%                |
| การส่งเสริมพลังงานหมุนเวียน   | 9,346                    | 8,915                   | -5%                |
| กองทุนพัฒนาไฟฟ้า  | 271                      | 268                     | -1%                |
| ประมาณการค่าซื้อไฟฟ้า ค่าเชื้อเพลิง และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ, ล้านบาท | 181,383                  | 214,371                 | +18%               |

ที่มา: การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ข้อมูล ณ 6 กุมภาพันธ์ 2569

### 3. ข้อเสนอการประมาณการค่า $F_t$ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

3.1 ค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากค่าเชื้อเพลิงฐาน (Fuel Adjustment Cost: FAC) เท่ากับ 20,917 ล้านบาท หรือ +29.66 สตางค์ต่อหน่วย

3.1.1 ค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ (Estimated Fuel Cost: EFC) (ค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง) ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 ตามข้อ 2.3 มีมูลค่าเท่ากับ 214,371 ล้านบาท

3.1.2 ค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ (ค่าเชื้อเพลิงฐาน) ที่คำนวณในค่าไฟฟ้าฐาน (Base Fuel Cost: BFC) ที่ประกาศใช้เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2558 เท่ากับ 256.83 สตางค์ต่อหน่วยขายส่ง หรือคิดเป็นมูลค่า BFC สำหรับเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 เท่ากับ 193,454 ล้านบาท (ประมาณการหน่วยจำหน่ายของ กฟผ. (ES) เท่ากับ 75,324 ล้านหน่วย)

3.1.3 ดังนั้น ค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิงในงวดเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จึงสูงกว่าค่าเชื้อเพลิงฐาน เท่ากับ 20,917 ล้านบาท ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การคำนวณการเปลี่ยนแปลงค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569

| ประมาณการ<br>ค่าใช้จ่าย EFC<br>(ล้านบาท)  | ค่า<br>เชื้อเพลิง<br>กฟผ.<br>(1) | ค่าซื้อไฟฟ้า<br>(ในและ<br>ต่างประเทศ)<br>(2) | ค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ |       |         |            | รวมทั้งสิ้น<br>(ล้านบาท)<br>(1)+(2)+(3) | หมายเหตุ    |
|---|----------------------------------|--|---------------------------|-------|---------|------------|---|-------------|
|   |                                  |  | Adder                     | FiTa  | กองทุนฯ | รวม<br>(3) |   |             |
| พ.ค.-ส.ค. 69  | 39,366                           | 165,822                                      | 3,704                     | 5,211 | 268     | 9,183      | 214,371                                 | (1)         |
| หน่วยจำหน่าย กฟผ. (หน่วยขายส่ง) เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (ES) (ล้านบาท)  |                                  |  |                           |       |         |            | 75,324                                  | (2)         |
| ค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายนโยบายของรัฐ ในค่าไฟฟ้าฐาน (BFC) (สตางค์/หน่วยขายส่ง)   |                                  |  |                           |       |         |            | 256.83                                  | (3)         |
| ค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายนโยบายของรัฐ ในค่าไฟฟ้าฐาน (BFC) (ล้านบาท)  |                                  |  |                           |       |         |            | 193,454                                 | (4)=(3)×(2) |
| ค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายนโยบายของรัฐที่เปลี่ยนแปลงไปจากฐาน (FAC) (ล้านบาท)  |                                  |  |                           |       |         |            | 20,917                                  | (5)=(1)-(4) |
| หน่วยจำหน่ายถึงผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศ (EU) เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (ล้านบาท)  |                                  |  |                           |       |         |            | 70,530                                  | (6)         |
| ค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เปลี่ยนแปลงไปจากฐาน หรือ FAC เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (สตางค์/หน่วยขายปลีก) |                                  |  |                           |       |         |            | 29.66                                   | (7)=(5)/(6) |

### 3.2 การปรับปรุงส่วนต่างค่า $F_t$ ตามต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงกับค่า $F_t$ ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้า (Accumulated Factor: AF)

กฟผ. ได้นำเสนอค่า AF สะสมที่เกิดขึ้นจริงตั้งแต่เดือนกันยายน 2564 - ธันวาคม 2568 ซึ่งเป็นผลมาจากส่วนต่างระหว่างต้นทุนค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐ ที่เกิดขึ้นจริง กับค่าประมาณการที่ กฟผ. เห็นชอบให้เรียกเก็บในแต่ละงวด รวมทั้งสิ้น 35,928 ล้านบาท สำหรับประกอบการคำนวณประมาณการค่า  $F_t$  เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 ต่อไป

(1) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงสูงกว่าที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนกันยายน - ธันวาคม 2564 จำนวน 38,943 ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากอัตราแลกเปลี่ยนที่อ่อนค่าลงจาก 31.30 บาทต่อเหรียญสหรัฐ เป็น 33.28 บาทต่อเหรียญสหรัฐ ราคาน้ำมันดิบดูไบปรับเพิ่มขึ้นจาก 66.3 เป็น 76.9 เหรียญสหรัฐต่อบาร์เรล ประกอบกับ สถานการณ์ปริมาณก๊าซธรรมชาติต้นทุนต่ำจากแหล่งก๊าซในอ่าวไทยลดลง โดยเฉพาะแหล่งก๊าซเอราวัณลดการผลิตในช่วงเปลี่ยนผ่านสัมปทาน ทำให้ต้องนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลว หรือ LNG จากตลาดโลกซึ่งมีราคาสูงและมีความผันผวนเนื่องจากเข้าสู่ฤดูหนาว และได้รับผลกระทบจากสถานการณ์สงครามระหว่างรัสเซียกับยูเครน ในปริมาณที่สูงขึ้นเพื่อทดแทนปริมาณก๊าซธรรมชาติในประเทศที่ลดลง ทำให้ราคาเชื้อเพลิงซึ่งเป็นต้นทุนหลักในการผลิตไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น โดยราคาก๊าซธรรมชาติที่เป็นเชื้อเพลิงหลักในการผลิตไฟฟ้าที่จัดหาโดย บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปรับตัวสูงขึ้นจาก 230 บาทต่อล้านปีทิว เป็น 286 บาทต่อล้านปีทิว รวมทั้ง กฟผ. ต้องนำเข้า Spot LNG ราคาสูงในระดับ 820 - 1,070 บาทต่อล้านปีทิว มาเดินเครื่องโรงไฟฟ้าร่วมกับการใช้น้ำมันเตาและน้ำมันดีเซลในการผลิตไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงของระบบไฟฟ้าและแก้ไขปัญหาปริมาณสำรอง LNG ที่อยู่ในระดับต่ำจากปัญหาการขาดแคลนก๊าซธรรมชาติ

(2) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงสูงกว่าที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนมกราคม - เมษายน 2565 จำนวน 44,067 ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากอัตราแลกเปลี่ยนที่อ่อนค่าลงจาก 33.00 บาทต่อเหรียญสหรัฐ เป็น 33.23 บาทต่อเหรียญสหรัฐ ราคาน้ำมันดิบดูไบปรับเพิ่มขึ้นจาก 72.6 เป็น 97.4 เหรียญสหรัฐต่อบาร์เรล ประกอบกับ สถานการณ์ปริมาณก๊าซธรรมชาติต้นทุนต่ำจากแหล่งก๊าซในอ่าวไทยลดลงในอัตราที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตการณ์ราคาพลังงานโลกที่รุนแรงอย่างต่อเนื่องจากสงครามระหว่างรัสเซียกับยูเครน ทำให้ราคาเชื้อเพลิงซึ่งเป็นต้นทุนหลักในการผลิตไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น แม้ว่าจะเพิ่มการเดินเครื่องโรงไฟฟ้า ลิกไนต์ และรับซื้อไฟฟ้าจากพลังน้ำในต่างประเทศเพิ่มเติมอย่างเต็มความสามารถ รวมทั้ง นำเงินบริหารจัดการค่า  $F_t$  และเงินผลประโยชน์จากการบริหารจัดการ Take or Pay รวมจำนวน 18,731 ล้านบาทมาช่วยลดผลกระทบ

ของค่า  $F_t$  แล้วก็ตาม โดยราคาก๊าซธรรมชาติที่เป็นเชื้อเพลิงหลักในการผลิตไฟฟ้าปรับตัวสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดดจาก 292 บาทต่อล้านบีทียู เป็น 419 บาทต่อล้านบีทียู รวมทั้ง จำเป็นต้องให้โรงไฟฟ้า กฟผ. และโรงไฟฟ้าเอกชนผลิตไฟฟ้าจากน้ำมันเตาและน้ำมันดีเซลเพิ่มขึ้นอย่างเต็มความสามารถ เพื่อทดแทนปริมาณก๊าซธรรมชาติแหล่งอ่าวไทยที่ลดลงจากแผนถึงประมาณร้อยละ 9 นอกจากนี้ มาตรการทยอยปรับค่า  $F_t$  แบบขั้นบันไดในช่วงที่ผ่านมา เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ทำให้ค่า  $F_t$  ที่ประกาศเรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้าต่ำกว่าที่ควรจะเป็นประมาณ 5.79 สตางค์ต่อหน่วย (ประมาณ 3,426 ล้านบาท)

(3) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง **สูงกว่า** ที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2565 จำนวน 42,866 ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นจากแผนประมาณ 2,052 ล้านหน่วย ในขณะที่ อัตราแลกเปลี่ยนที่อ่อนค่าลงจาก 32.20 บาทต่อเหรียญสหรัฐ เป็น 35.39 บาทต่อเหรียญสหรัฐ ราคาน้ำมันดิบดูไบปรับเพิ่มขึ้นจาก 83.5 เหรียญสหรัฐต่อบาร์เรล เป็น 105.3 เหรียญสหรัฐต่อบาร์เรล ประกอบกับ สถานการณ์ปริมาณก๊าซธรรมชาติต้นทุนต่ำจากแหล่งก๊าซในอ่าวไทยลดลงต่อเนื่องและยังคงมีผลกระทบของสงครามระหว่างรัสเซียกับยูเครน แม้ว่าจะมีการนำมาตรการต่างๆ ที่ภาครัฐได้ให้ความเห็นชอบมาดำเนินการเพื่อลดผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าตามแนวนโยบายของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2565 และมติคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบการลดภาษีสรรพสามิตน้ำมันเพื่อลดผลกระทบของราคาพลังงานภายในประเทศด้วยแล้วก็ตาม แต่ราคาก๊าซธรรมชาติที่เป็นเชื้อเพลิงหลักในการผลิตไฟฟ้ายังคงปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 387 บาทต่อล้านบีทียู เป็น 418 บาทต่อล้านบีทียู จึงส่งผลให้ราคาเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้ายังคงสูงขึ้นมาก รวมไปถึงมาตรการทยอยปรับค่า  $F_t$  แบบขั้นบันไดในช่วงที่ผ่านมา เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ทำให้ค่า  $F_t$  ที่ประกาศเรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้าต่ำกว่าที่ควรจะเป็นประมาณ 12.21 สตางค์ต่อหน่วย (ประมาณ 7,869 ล้านบาท)

(4) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง **สูงกว่า** ที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนกันยายน – ธันวาคม 2565 จำนวน 37,535 ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากอัตราแลกเปลี่ยนที่อ่อนค่าลงจาก 34.40 บาทต่อเหรียญสหรัฐ เป็น 36.52 บาทต่อเหรียญสหรัฐ ส่งผลให้ราคาก๊าซธรรมชาติ (Pool Gas) ที่เป็นเชื้อเพลิงหลักในการผลิตไฟฟ้า สูงกว่าแผน จาก 443 บาทต่อล้านบีทียู เป็น 495 บาทต่อล้านบีทียู ประกอบกับ สถานการณ์ปริมาณก๊าซธรรมชาติต้นทุนต่ำยังคงมีปริมาณลดลงจากแหล่งก๊าซในอ่าวไทย และยังคงมีผลกระทบของสงครามระหว่างรัสเซียกับยูเครน รวมไปถึงมาตรการทยอยปรับค่า  $F_t$  โดยให้ กฟผ. รับภาระต้นทุนค่าเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงในช่วงเดือนกันยายน 2564 จนถึงเมษายน 2565 ที่สูงกว่าแผน เป็นจำนวนเงิน 83,010 ล้านบาท แทนผู้ใช้ไฟฟ้า ตามนโยบายของกระทรวงพลังงาน เพื่อชะลอการนำวงเงินดังกล่าว มารวมในการประมาณการของงวดก่อน (เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2565) ทำให้ประกาศเรียกเก็บเฉพาะต้นทุนการผลิตไฟฟ้าที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการผลิตไฟฟ้าในช่วงเดือนกันยายน - ธันวาคม 2565 คิดเป็นค่า  $F_t$  เท่ากับ 93.43 สตางค์ต่อหน่วย

(5) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง (รวมรายการปรับปรุงค่าเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้า (FAC) ปี 2564-2565 จำนวน 7,915 ล้านบาท) **ต่ำกว่า** ที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนมกราคม – เมษายน 2566 จำนวน -14,971 ล้านบาท ซึ่งมาจากภาระค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงในงวดเดือนมกราคม - เมษายน 2566 **ต่ำกว่า** ค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้า เท่ากับ -3,871 ล้านบาท และค่า Settlement Value จากการดำเนินมาตรการ EPP ของภาครัฐที่ ปตท. ส่งคืนให้ กฟผ. จำนวนเงิน -7,912 ล้านบาท รวมถึงรายการปรับปรุงอื่นๆ ที่ กฟผ. นำเสนอ จำนวน 3,188 ล้านบาท

(6) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง (รวมรายการปรับปรุงค่าเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้า (FAC) ปี 2566 จำนวน 3,188 ล้านบาท) **ต่ำกว่า** ที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2566 จำนวน -39,520 ล้านบาท ดังนี้

(6.1) ภาระค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงในงวดเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2566 **ต่ำกว่า**ค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้า เท่ากับ -34,493 ล้านบาท

(6.2) กฟผ. ได้นำเสนอรายการปรับปรุงค่าเชื้อเพลิง และค่าซื้อไฟฟ้าจำนวนรวม -5,027 ล้านบาท ประกอบด้วย 1) ค่า Settlement Value จากการดำเนินมาตรการ EPP ของภาครัฐที่ ปตท. ส่งคืนให้ กฟผ. จำนวนเงิน -150 ล้านบาท 2) เงินส่งคืนส่วนต่างราคาก๊าซธรรมชาติ ( $AF_{Gas}$ ) งวดมกราคม-เมษายน 2566 ที่ ปตท. ได้ส่งคืนเป็นส่วนลดราคาก๊าซธรรมชาติให้กับผู้ใช้ก๊าซภาคไฟฟ้าที่จ่ายไฟฟ้าเข้าระบบของ กฟผ. จำนวน -4,897 ล้านบาท และเงินปรับปรุงค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และอื่นๆ จำนวน 20 ล้านบาท

(7) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง (รวมรายการปรับปรุง) **สูงกว่า**ที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนกันยายน - ธันวาคม 2566 จำนวน 3,912 ล้านบาท ดังนี้

(7.1) ภาระค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงในงวดเดือนกันยายน - ธันวาคม 2566 **สูงกว่า**ค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้า เท่ากับ 4,715 ล้านบาท

(7.2) กฟผ. ได้นำเสนอรายการปรับปรุงค่า Settlement Value จากการดำเนินมาตรการ EPP ของภาครัฐที่ ปตท. ส่งคืนให้ กฟผ. จำนวนเงิน -803 ล้านบาท

(8) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง (รวมรายการปรับปรุง) **ต่ำกว่า**ที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนมกราคม - เมษายน 2567 จำนวน 1,194 ล้านบาท ดังนี้

(8.1) ภาระค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงในงวดเดือนมกราคม - เมษายน 2567 **สูงกว่า**ค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้า เท่ากับ 327 ล้านบาท

(8.2) กฟผ. ได้นำเสนอรายการปรับปรุงค่า Settlement Value จากการดำเนินมาตรการ EPP ของภาครัฐที่ ปตท. ส่งคืนให้ กฟผ. จำนวนเงิน 1,521 ล้านบาท

(9) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง (รวมรายการปรับปรุง) **ต่ำกว่า**ที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2567 จำนวน 13,259 ล้านบาท ดังนี้

(9.1) ภาระค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงในงวดเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2567 **ต่ำกว่า**ค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้า เท่ากับ -8,354 ล้านบาท

(9.2) กฟผ. ได้นำเสนอรายการปรับปรุงค่า Settlement Value จากการดำเนินมาตรการ EPP ของภาครัฐที่ ปตท. ส่งคืนให้ กฟผ. จำนวนเงิน -4,905 ล้านบาท

(10) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง (รวมรายการปรับปรุง) **ต่ำกว่า**ที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนกันยายน - ธันวาคม 2567 จำนวน -13,496 ล้านบาท ทำให้ กฟผ. ได้รับเงินคืนค่า AF สะสมสูงกว่าที่ประมาณการไว้ -10,032 ล้านบาท

(11) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงตามข้อเสนอของ กฟผ. **สูงกว่า**ที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนมกราคม- เมษายน 2568 จำนวน 17,706 ล้านบาท โดยเมื่อหักต้นทุนค่าเชื้อเพลิงเดือนเมษายน 2568 ที่ กฟผ. เห็นชอบให้ กฟผ. จัดส่งข้อมูลเพื่อการตรวจสอบเพิ่มเติมจำนวน 821 ล้านบาทแล้ว จะทำให้ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงในการคำนวณครั้งนี้ สูงกว่าเรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนมกราคม- เมษายน 2568 จำนวน 16,884 ล้านบาท (17,706 - 821) ทำให้ กฟผ. ได้รับเงินคืนค่า AF สะสมต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ -7,464 ล้านบาท

(12) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง (รวมรายการปรับปรุง) **ต่ำกว่า**ที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2568 และมีการนำเงินเรียกคืนส่วนเกินรายได้ของการไฟฟ้ามาลดค่าไฟฟ้าตามมติ กกพ. เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 รวมจำนวน -19,014 ล้านบาท ดังนี้

(12.1) ภาระค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริง ในงวดเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2568 รวมการปรับปรุงส่วนต่างราคาซื้อขายในตลาดไฟฟ้าในงวดที่ 1 เป็นเงินประมาณ 2,942 ล้านบาท และรายการปรับปรุงค่าซื้อไฟฟ้า รวมประมาณ 3,108 ล้านบาท) เท่ากับ 7,073 ล้านบาท **ต่ำกว่า** ค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้า เท่ากับ -6,496 ล้านบาท

(12.2) กกพ. ได้นำเสนอรายการปรับปรุงค่า Settlement Value จากการดำเนินมาตรการ EPP ของภาครัฐที่ ปตท. ส่งคืนให้ กกพ. จำนวนเงิน -318 ล้านบาท

(12.3) มีการนำเงินเรียกคืนส่วนเกินรายได้ของการไฟฟ้า (Claw Back) ตามมติ กกพ. เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 นำมาลดค่าไฟฟ้าเพื่อลดผลกระทบจากภาวะวิกฤตราคาล้างงานมีความผันผวน และเกิดความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากสงครามทางการค้าจากแนวโน้มนโยบายด้านการค้าต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา ส่งผลต่อต้นทุนทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ทำให้ส่งผลต่อผู้ใช้ไฟฟ้าในวงกว้างในระหว่างรอบการกำกับ จำนวน -12,200 ล้านบาท

(13) ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง (รวมรายการปรับปรุง) **ต่ำกว่า**ที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้าในเดือนกันยายน – ธันวาคม 2568 และมีการนำเงินเรียกคืนส่วนเกินรายได้ของการไฟฟ้ามาลดค่าไฟฟ้าตามมติ กกพ. เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2568 รวมจำนวน -11,130 ล้านบาท ดังนี้

(13.1) ภาระค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริง ในงวดเดือนกันยายน – ธันวาคม 2568 รวมการปรับปรุงส่วนต่างราคาซื้อขายในตลาดไฟฟ้าในงวดที่ 2 จำนวน 2,580 ล้านบาท เป็นเงินเท่ากับ 173,533 ล้านบาท สูงกว่าที่คำนวณไว้ในค่าไฟฟ้าฐานจำนวน 1,556 ล้านบาท ในขณะที่ค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้าได้เท่ากับ 9,902 ล้านบาท จึงทำให้ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง**ต่ำกว่า**ค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้า เท่ากับ -8,346 ล้านบาท

(13.2) กกพ. ได้นำเสนอรายการปรับปรุงค่า Settlement Value จากการดำเนินมาตรการ Energy Pool Price (EPP) ของภาครัฐที่ ปตท. ส่งคืนให้ กกพ. จำนวนเงิน -144 ล้านบาท

(13.3) มีการนำเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกินรายได้ของการไฟฟ้า (Claw Back) ตามมติ กกพ. เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2568 นำมาลดค่าไฟฟ้าเพื่อลดผลกระทบจากภาวะวิกฤตราคาล้างงานมีความผันผวน และเกิดความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากสงครามทางการค้าจากแนวโน้มนโยบายด้านการค้าต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา ส่งผลต่อต้นทุนทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ทำให้ส่งผลต่อผู้ใช้ไฟฟ้าในวงกว้างในระหว่างรอบการกำกับเดือนกันยายน - ธันวาคม 2568 เป็นจำนวน -2,640 ล้านบาท

ตารางที่ 5 การคำนวณ AF สะสมยกไป งวดเดือนกันยายน - ธันวาคม 2568

| ค่า F <sub>t</sub><br>ประจำเดือน                                     | หน่วย<br>จำหน่าย<br>ทั่วประเทศ<br>(ล้านบาท)<br>EU(A) <sub>t</sub> | ส่วนต่างค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิง<br>ค่าซื้อไฟฟ้า และ<br>ค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐ<br>ที่เปลี่ยนแปลงจาก<br>ค่าไฟฟ้าฐาน หรือ FAC |                    | ยอดสะสมส่วนต่างของ<br>ค่า F <sub>t</sub> ที่คำนวณได้จริง และ<br>ค่า F <sub>t</sub> ที่เรียกเก็บยกมาจาก<br>งวดที่ผ่านมา หรือ AF |                    | ค่า F <sub>t</sub> ขายปลีก<br>ที่คำนวณได้ |                        | ค่า F <sub>t</sub> ที่เรียกเก็บ |             | ผลต่างระหว่าง<br>ค่า F <sub>t</sub> ขายปลีก<br>ที่คำนวณได้ กับ<br>ค่า F <sub>t</sub> ที่เรียกเก็บ |
|--|---|---|--------------------|--|--------------------|---|------------------------|---------------------------------|-------------|---|
|  |   | (ล้านบาท)<br>(1)  | (สต./หน่วย)<br>(1) | (ล้านบาท)<br>(2)   | (สต./หน่วย)<br>(2) | (ล้านบาท)<br>(3)=(1)+(2)                  | (สต./หน่วย)<br>(1)+(2) | (ล้านบาท)<br>(4)                | (สต./หน่วย) |   |
| ก.ย. - ธ.ค. 64   | 57,696  | 30,025  | +52.04             | +81  | +0.14              | +30,106                                   | +52.18                 | -8,837                          | -15.32      | +38,943   |
| ม.ค. - เม.ย. 65  | 58,805  | 63,614  | +108.18            | +20,212 <sup>1/</sup>  | +34.37             | +83,826                                   | +142.55                | +817                            | +1.39       | +83,010<br>(+44,067)  |
| พ.ค. - ส.ค. 65   | 64,446  | 58,830  | +91.29             | +83,010  | +128.80            | +141,840                                  | +220.09                | +15,959                         | +24.77      | +125,876<br>(+42,866)   |
| ก.ย. - ธ.ค. 65   | 58,625  | 92,308  | +157.46            | +112,733 <sup>2/</sup>   | +192.30            | +205,041                                  | +349.76                | +54,773                         | +93.43      | +150,268<br>(+24,392)   |
| ม.ค. - เม.ย. 66  | 58,569  | 73,645 <sup>3/</sup>  | +125.74            | +142,356 <sup>4/</sup>   | +243.06            | +216,001                                  | +368.80                | +80,704                         | +137.79     | +135,297<br>(-14,971)   |
| พ.ค. - ส.ค. 66   | 67,172  | 26,761  | +39.84             | +130,270 <sup>5/</sup>   | +193.94            | +157,031                                  | +233.78                | +61,254                         | +91.19      | +95,777<br>(-39,520)  |
| ก.ย. - ธ.ค. 66   | 61,729  | 17,357  | +28.12             | +94,974 <sup>6/</sup>  | +153.86            | +112,331                                  | +181.98                | +12,642                         | +20.48      | +99,689<br>(-3,912)   |
| ม.ค. - เม.ย. 67  | 65,525  | 26,353  | +40.22             | +98,168 <sup>7/</sup>  | +149.82            | +124,521                                  | +190.04                | +26,026                         | +39.72      | +98,495<br>(-1,194)   |
| พ.ค. - ส.ค. 67   | 70,132  | 19,502  | +27.81             | +93,590 <sup>8/</sup>  | +133.45            | +113,092                                  | +161.26                | +27,856                         | +39.72      | +85,236<br>(-13,259)  |
| ก.ย. - ธ.ค. 67   | 63,862  | 11,870  | +18.59             | +85,236 <sup>9/</sup>  | +133.47            | +97,106                                   | +152.06                | +25,366                         | +39.72      | +71,740<br>(-13,496)  |
| ม.ค. - เม.ย. 68<br>(หลังปรับปรุง)                                    | 61,417  | 16,884 <sup>10/</sup>   | +27.49             | +71,740 <sup>11/</sup>   | +116.81            | +88,624                                   | +144.30                | +22,552                         | +36.72      | +66,072<br>(-5,668)   |
| พ.ค. - ส.ค. 68   | 68,804  | 7,073   | +10.28             | +53,553 <sup>12/</sup>   | +77.83             | +60,626                                   | +88.11                 | +13,568                         | +19.72      | +47,058<br>(-19,014)  |
| ก.ย. - ธ.ค. 68   | 62,980  | 1,556   | +2.47              | +44,274 <sup>13/</sup>   | +70.30             | +45,830                                   | +72.77                 | +9,902                          | +15.72      | +35,928<br>(-11,130)  |
| <b>รวม AF สะสม 13 งวด (AF สะสมยกไปคำนวณสำหรับรอบ พ.ค. - ส.ค. 69)</b> |   |   |                    |  |                    |   |                        |                                 |             | <b>+35,928</b>  |

หมายเหตุ: <sup>1/</sup> ค่า AF ยกมาจากงวดก่อนหน้าเดือน ก.ย. - ธ.ค. 2564 จำนวน 38,943 ล้านบาท และมีเงินบริหารจัดการค่า F<sub>t</sub> มาช่วยลดผลกระทบของผู้ใช้ไฟฟ้าตามมติ กบง. และ กกพ. เพิ่มเติมรวมจำนวน 18,731 ล้านบาท (เงินบริหารจัดการค่า F<sub>t</sub> ที่ กกพ. เก็บรักษาไว้ 4,129 ล้านบาท เงินเรียกคืนฐานะการเงินปี 2563 จำนวน 1,000 ล้านบาท และเงินบริหารจัดการภาวะ Take or Pay ปี 2563 จำนวน 13,601 ล้านบาท)

<sup>2/</sup> ค่า AF ยกมาจากงวดก่อนหน้าเดือน พ.ค. - ส.ค. 2565 จำนวน 125,876 ล้านบาท และมีเงินบริหารจัดการค่า F<sub>t</sub> จำนวน 1,367 ล้านบาท และเงินที่ กกพ. ได้รับคืนจาก ปตท. จากคำนวณราคาก๊าซธรรมชาติภายใต้การกำกับของ กกพ. ในรูปแบบ Energy Pool Price (EPP) เดือน พ.ค. - ธ.ค. 2565 จำนวน 11,776 ล้านบาท

<sup>3/</sup> กกพ. นำเสนอรายการปรับปรุงเดือนเมษายน 2565 - เมษายน 2566 ในการคำนวณเดือน มกราคม - เมษายน 2566 รวมจำนวน 7,912 ล้านบาท ทั้งนี้ กกพ. พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเฉพาะรายการส่วนต่าง EPP กับ Pool Gas ในการคำนวณเดือน มกราคม - เมษายน 2566 จำนวน 4,727 ล้านบาท สำหรับรายการปรับปรุงอื่นๆ ที่ กกพ. นำเสนอจำนวน 3,188 ล้านบาท เห็นควรให้ กกพ. นำเสนอรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

<sup>4/</sup> ค่า AF ยกมาจากงวดก่อนหน้าเดือน ก.ย. - ธ.ค. 2565 จำนวน 150,268 ล้านบาท และมีเงินที่ กกพ. ได้รับคืนจาก ปตท. จากคำนวณราคาก๊าซธรรมชาติภายใต้การกำกับของ กกพ. ในรูปแบบ Energy Pool Price (EPP) จำนวน 7,912 ล้านบาท

- <sup>5/</sup> ค่า AF ยกมาจากงวดก่อนหน้าเดือน ม.ค. – เม.ย. 2566 จำนวน 135,297 ล้านบาท และเงินที่ กฟผ. ได้รับคืนจาก ปตท. จากค่านวมราคา ก๊าซธรรมชาติภายใต้การกำกับของ กกพ. ในรูปแบบ Energy Pool Price (EPP) เดือนพฤษภาคม 2566 จำนวน -150 ล้านบาท รวมกับเงิน AF<sub>Gas</sub> งวดมกราคม-เมษายน 2566 จาก ปตท. -4,897 ล้านบาท และเงินปรับปรุงค่าซื้อไฟฟ้า และอื่นๆ +20 ล้านบาท
- <sup>6/</sup> ค่า AF ยกมาจากงวดก่อนหน้าเดือน พ.ค. – ส.ค. 2566 จำนวน 95,777 ล้านบาท และเงินที่ กฟผ. ได้รับคืนจาก ปตท. จากค่านวมราคา ก๊าซธรรมชาติภายใต้การกำกับของ กกพ. ในรูปแบบ Energy Pool Price (EPP) จำนวน 803 ล้านบาท
- <sup>7/</sup> ค่า AF ยกมาจากงวดก่อนหน้าเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2566 จำนวน 99,689 ล้านบาท ต้นทุนจริงที่สูงขึ้นกว่าประมาณการ 327 ล้านบาท และเงินที่ กฟผ. ได้รับคืนจาก ปตท. จากค่านวมราคา ก๊าซธรรมชาติภายใต้การกำกับของ กกพ. ในรูปแบบ Energy Pool Price (EPP) จำนวน -1,521 ล้านบาท
- <sup>8/</sup> ค่า AF ยกมาจากงวดก่อนหน้าเดือน ม.ค. – เม.ย. 2567 จำนวน 98,495 ล้านบาท ต้นทุนจริงต่ำกว่าค่า F<sub>t</sub> เรียกเก็บจำนวน -8,354 ล้านบาท และเงินที่ กฟผ. ได้รับคืนจาก ปตท. จากค่านวมราคา ก๊าซธรรมชาติภายใต้การกำกับของ กกพ. ในรูปแบบ Energy Pool Price (EPP) จำนวน -4,905 ล้านบาท
- <sup>9/</sup> ค่า AF ยกมาจากงวดก่อนหน้าเดือน พ.ค. – ส.ค. 2567 จำนวน 85,236 ล้านบาท ต้นทุนจริงต่ำกว่าค่า F<sub>t</sub> เรียกเก็บจำนวน -13,216 ล้านบาท และ กฟผ. นำเสนอรายการปรับปรุงค่าซื้อไฟฟ้าในช่วงก่อนหน้าลดลงจำนวน -280 ล้านบาท
- <sup>10/</sup> กฟผ. นำเสนอส่วนต่างค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐ ที่เปลี่ยนแปลงจากค่าไฟฟ้าฐาน (FAC) จำนวน 17,705 ล้านบาท โดย กกพ. เห็นชอบให้ กฟผ. จัดส่งข้อมูลต้นทุนค่าเชื้อเพลิงเดือนเมษายน 2568 เพื่อการตรวจสอบเพิ่มเติมจำนวน 821 ล้านบาท จึงคงเหลือ FAC ในการคำนวณครั้งนี้ จำนวน 16,884 ล้านบาท
- <sup>11/</sup> ค่า AF ยกมาจากงวดก่อนหน้าเดือน ก.ย. – ธ.ค. 2567 จำนวน 71,740 ล้านบาท ต้นทุนจริงต่ำกว่าค่า F<sub>t</sub> เรียกเก็บจำนวน -13,496 ล้านบาท
- <sup>12/</sup> ค่า AF ยกมาจากงวดก่อนหน้าเดือน ม.ค. – เม.ย. 2568 จำนวน 66,072 ล้านบาท และเงินที่ กฟผ. ได้รับคืนจาก ปตท. จากค่านวมราคา ก๊าซธรรมชาติ ภายใต้การกำกับของ กกพ. ในรูปแบบ Energy Pool Price (EPP) จำนวน -318 ล้านบาท และเงินเรียกคืนส่วนเกินรายได้ของการไฟฟ้า (Claw Back) ตามมติ กกพ. นำมาลดค่าไฟฟ้า จำนวน -12,200 ล้านบาท
- <sup>13/</sup> ค่า AF ยกมาจากงวดก่อนหน้าเดือน พ.ค. – ส.ค. 2568 จำนวน 47,058 ล้านบาท และเงินที่ กฟผ. ได้รับคืนจาก ปตท. จากค่านวมราคา ก๊าซธรรมชาติ ภายใต้การกำกับของ กกพ. ในรูปแบบ Energy Pool Price (EPP) จำนวน -144 ล้านบาท และเงินเรียกคืนส่วนเกินรายได้ของการไฟฟ้า (Claw Back) ตามมติ กกพ. นำมาลดค่าไฟฟ้า จำนวน -2,640 ล้านบาท

### 3.3 ผลการคำนวณค่า F<sub>t</sub> สำหรับเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2569

ประมาณการค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (F<sub>t</sub>) ขายปลีก หรือค่าไฟฟ้าผันแปร ประจำปีงวดเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2569

$$F_t \text{ ขายปลีก} = \frac{FAC + AF}{EU}$$

โดยที่: (1) FAC หรือประมาณการค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐ ในเดือน พฤษภาคม – สิงหาคม 2569 ที่เปลี่ยนแปลงไปจากค่าเชื้อเพลิงในค่าไฟฟ้าฐานเท่ากับ +20,917 ล้านบาท หรือ +29.66 สตางค์/หน่วย ตามข้อ 3.1

(2) AF หรือยอดสะสมยกมาจากงวดที่ผ่านมา ซึ่งเกิดจากส่วนต่างของประมาณการค่า F<sub>t</sub> ที่เรียกเก็บกับค่า Ft ที่เกิดขึ้นจริง ในงวดกันยายน – ธันวาคม 2568 เท่ากับ +35,928 ล้านบาท หรือ +50.94 สตางค์/หน่วย ตามข้อ 3.2

(3) EU หรือประมาณการหน่วยขายปลีกที่ กฟผ. และ กฟภ. ขายให้ผู้ใช้ไฟฟ้า และ กฟผ. ขายให้ลูกค้าตรงในเดือน พฤษภาคม – สิงหาคม 2569 เท่ากับ 70,530 ล้านหน่วย

ซึ่งคำนวณจากสูตรการคำนวณ ดังนี้

|   |   |          |              |
|---|---|----------|--------------|
| ประมาณการค่า $F_t$ ขายปลีก พ.ค.-ส.ค. 69 = | FAC พ.ค.-ส.ค. 69 + AF <sub>ก.ย.64 - ธ.ค. 68</sub> |          |              |
|   | EU พ.ค.-ส.ค. 69                                   |          |              |
| =   | (20,917) + (35,928)                               |          | ล้านบาท      |
|   | 70,530  |          | ล้านบาท      |
| =   | +20,917   | + 35,928 | ล้านบาท      |
|   | 70,530  | 70,530   | ล้านบาท      |
| =   | +29.66  | + 50.94  | สตางค์/หน่วย |
| =   | +80.60  |          | สตางค์/หน่วย |

#### 4. การพิจารณาค่า $F_t$ สำหรับงวดเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569

4.1 ในการพิจารณาปรับค่า  $F_t$  เรียกเก็บ ที่ผ่านมาของ กกพ. ได้คำนึงถึงผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้า จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 จึงได้พิจารณาค่า  $F_t$  ในปี 2564 ทั้งนี้ ในช่วงปลายปี 2564 ได้เกิดสถานการณ์การขาดแคลนก๊าซธรรมชาติต้นทุนถูกจากแหล่งอ่าวไทยอย่างกะทันหัน จึงทำให้มีการนำเข้า ก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ต้นทุนที่สูงกว่ามาใช้ทดแทนอย่างเร่งด่วน ส่งผลให้ราคาก๊าซธรรมชาติเฉลี่ยมี ค่าพุ่งสูงขึ้นจากที่เคยประมาณการไว้ และยังคงต่อเนื่องไปถึงปี 2566 โดย กกพ. ได้พิจารณามาตรการช่วยเหลือ ของทางภาครัฐต่างๆ มาช่วยลดผลกระทบของค่าไฟฟ้าที่ปรับตัวสูงขึ้นต่อผู้ใช้ไฟฟ้า ตลอดจนนำมาตรการขึ้นค่า  $F_t$  เรียกเก็บแบบขั้นบันไดมาใช้ตั้งแต่งวดเดือนมกราคม - เมษายน 2565 งวดเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2565 งวดเดือนกันยายน - ธันวาคม 2565 จึงทำให้ค่า  $F_t$  เรียกเก็บ อยู่ที่ 1.39 สตางค์ต่อหน่วย 24.77 สตางค์ต่อหน่วย และ 93.43 สตางค์ต่อหน่วย ตามลำดับ รวมถึงนโยบายของกระทรวงพลังงานและมติ กพช. ครั้งที่ 8/2565 (ครั้งที่ 163) เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 ที่ให้มีการจัดสรรก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทยให้ภาคประชาชนก่อน ในปริมาณที่ไม่เพิ่มภาระอัตราค่าไฟฟ้าจากงวดกันยายน - ธันวาคม 2565 จึงทำให้ค่า  $F_t$  เรียกเก็บ งวดเดือน มกราคม - เมษายน 2567 ของผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย เท่ากับ 93.43 สตางค์ต่อหน่วย และผู้ใช้ไฟฟ้า ประเภทอื่นๆ เท่ากับ 154.92 สตางค์ต่อหน่วย ต่อมา กพช. ไม่มีการขยายมาตรการจัดสรรก๊าซธรรมชาติใน อ่าวไทยให้ภาคประชาชนก่อนในรูปแบบที่ได้ดำเนินการในเดือนมกราคม - เมษายน 2566 จึงส่งผลให้ผู้ใช้ไฟฟ้า ประเภทบ้านอยู่อาศัยและผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทอื่นๆ จ่ายค่า  $F_t$  ในอัตราเดียวกัน สำหรับเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2566 ซึ่ง กกพ. ได้เสนอทบทวนภาระค่า  $F_t$  จึงทำให้ค่า  $F_t$  เรียกเก็บ อยู่ที่ 91.19 สตางค์ต่อหน่วย

ทั้งนี้ อัตราแลกเปลี่ยนที่อ่อนตัวลงมาก และราคาก๊าซธรรมชาติที่เกิดขึ้นจริงมีค่าสูงกว่าที่ได้ประมาณการไว้ ทำให้เกิดเป็นยอดเงินภาระค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริง สูงกว่าค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ไฟฟ้า จึงเกิดภาระต้นทุนของ กกพ. ที่รับภาระแทนประชาชนสูงขึ้นสะสม (AF) ตั้งแต่ เดือนกันยายน 2564 ถึง ธันวาคม 2565 เป็นจำนวนเงิน 150,268 ล้านบาท ซึ่งเกิดจากค่าใช้จ่ายในการผลิตและ ซื้อไฟฟ้าจริงที่สูงกว่าแผนในรอบเดือนกันยายน - ธันวาคม 2565 ประมาณ 37,535 ล้านบาท รวมกับจำนวนเงิน 125,876 ล้านบาท ซึ่งเป็นยอดเงินที่ กกพ. รับภาระต้นทุนค่าเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงที่สูงกว่าแผน ในช่วงเดือนกันยายน - ธันวาคม 2564 เดือนมกราคม - เมษายน 2565 และเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2565 แทนผู้ใช้ไฟฟ้า ตามนโยบายของกระทรวงพลังงาน ที่ให้ชะลอการนำยอดเงินดังกล่าว มารวมในการประมาณการของ งวดก่อน และ กกพ. ได้พิจารณานำเงินค่าปรับกรณีโรงไฟฟ้าน้ำพองที่ ปตท. ขายส่งก๊าซธรรมชาติและอื่นๆ ซึ่ง กกพ.

เก็บรักษาไว้เพื่อเป็นเงินบริหารจัดการค่า  $F_t$  จำนวน 1,367 ล้านบาท และเงินที่ กฟผ. ได้รับคืนจาก ปตท. จากคำนวณราคาซื้อขายธรรมชาติภายใต้การกำกับของ กกพ. ในรูปแบบ Energy Pool Price (EPP) เดือนพฤษภาคม – ธันวาคม 2565 จำนวน 11,776 ล้านบาท มาคำนวณคืนให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าด้วยแล้ว จึงทำให้ ค่า  $F_t$  สะสม ณ สิ้นเดือนธันวาคม 2565 อยู่ในระดับ 150,268 ล้านบาท ต่อมา งวดเดือนมกราคม - เมษายน 2566 มีค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงต่ำกว่าค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้า รวมกับค่า AF คืนให้ กฟผ. บางส่วนประมาณ 14,971 ล้านบาท ซึ่งเมื่อนำปรับลดค่า AF สะสมในช่วงก่อนหน้า ส่งผลให้ภาระค่า AF สะสมของ กฟผ. ตั้งแต่เดือนกันยายน 2564 - เมษายน 2566 คงเหลือ 135,297 ล้านบาท ต่อมา งวดเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2566 ค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงต่ำกว่าค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้า รวมกับค่าปรับปรุงของ กฟผ. และ  $AF_{Gas}$  งวดเดือนมกราคม - เมษายน 2566 ของ ปตท. ที่นำมาพิจารณาในงวดนี้ รวมทั้งสิ้นประมาณ 39,520 ล้านบาท ซึ่งเมื่อนำปรับลดค่า AF สะสมในช่วงก่อนหน้า ส่งผลให้ภาระค่า AF สะสมของ กฟผ. ตั้งแต่เดือนกันยายน 2564 - สิงหาคม 2566 คงเหลือ 95,777 ล้านบาท อย่างไรก็ตามสำหรับเดือนกันยายน - ธันวาคม 2566 ค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงสูงกว่าค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้า รวมกับค่าปรับปรุงที่ กฟผ. ได้รับคืนจาก ปตท. จากคำนวณราคาซื้อขายธรรมชาติภายใต้การกำกับของ กกพ. ในรูปแบบ Energy Pool Price (EPP) ที่นำมาพิจารณาในงวดนี้รวมทั้งสิ้นประมาณ 3,912 ล้านบาท ซึ่งเมื่อนำไปรวมกับค่า AF สะสมในช่วงก่อนหน้า ส่งผลให้ภาระค่า AF สะสมของ กฟผ. ตั้งแต่เดือนกันยายน 2564 - ธันวาคม 2566 เพิ่มขึ้นเป็น 99,689 ล้านบาท ซึ่งยังคงอยู่ในระดับสูงโดยในช่วงเดือนมกราคม - เมษายน 2567 ค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงยังคงสูงกว่าค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้าจำนวน 327 ล้านบาท แต่เมื่อรวมกับค่าปรับปรุงที่ กฟผ. ได้รับคืนจาก ปตท. จากคำนวณราคาซื้อขายธรรมชาติภายใต้การกำกับของ กกพ. ในรูปแบบ Energy Pool Price (EPP) ที่นำมาพิจารณาในงวดนี้จำนวน 1,521 ล้านบาท ทำให้มีค่าใช้จ่ายภายหลังการปรับปรุงลดลงรวมประมาณ 1,194 ล้านบาท ซึ่งเมื่อนำไปรวมกับค่า AF สะสมในช่วงก่อนหน้า ส่งผลให้ภาระค่า AF สะสมของ กฟผ. ตั้งแต่เดือนกันยายน 2564 - เมษายน 2567 ลดลงเป็น 98,495 ล้านบาท รวมไปถึงในเดือน พฤษภาคม – สิงหาคม 2567 ค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงสูงกว่าค่าประมาณการเป็นเงินประมาณ 6,030 ล้านบาท เนื่องจากมีการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งเมื่อรวมรายการปรับปรุงเงินที่ กฟผ. ได้รับคืนจาก ปตท. จากคำนวณราคาซื้อขายธรรมชาติภายใต้การกำกับของ กกพ. ในรูปแบบ Energy Pool Price (EPP) ประมาณ 4,905 ล้านบาท ทำให้มีต้นทุนค่าไฟฟ้าที่สูงขึ้นประมาณ 1,125 ล้านบาท ส่งผลทำให้ กฟผ. ได้รับค่า AF สะสมคืนบางส่วนในรอบเดือน พฤษภาคม – สิงหาคม 2567 เท่ากับ 13,259 ล้านบาท ซึ่งต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้ จึงทำให้ภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ กฟผ. รับผิดชอบผู้ใช้ไฟฟ้าหรือต้นทุนค่าไฟฟ้าค้างรับสะสม (Accumulated Factor หรือค่า AF) ถึงสิ้นเดือนสิงหาคม 2567 ลดลงมาอยู่ที่ 85,236 ล้านบาท ซึ่งยังคงอยู่ในระดับที่สูง

ในเดือน กันยายน – ธันวาคม 2567 ค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงต่ำกว่าค่าประมาณการเป็นเงินประมาณ 13,496 ล้านบาท เนื่องจากอัตราแลกเปลี่ยนได้แข็งค่าขึ้นราคาพลังงานลดลง มีการผลิตไฟฟ้าต้นทุนต่ำ (พลังงานน้ำทั้งในประเทศและต่างประเทศ ถ่านหินลิกไนต์ต่างประเทศ) ได้เพิ่มขึ้น และมีการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งเมื่อรวมจำนวนเงินที่ กฟผ. ได้รับค่า AF สะสมคืนบางส่วนในรอบเดือน กันยายน – ธันวาคม 2567 เท่ากับ 13,496 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าที่คาดการณ์ไว้ จึงทำให้ภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ กฟผ. รับผิดชอบผู้ใช้ไฟฟ้าหรือต้นทุนค่าไฟฟ้าค้างรับสะสม (Accumulated Factor หรือค่า AF) ถึงสิ้นเดือนธันวาคม 2567 ลดลงมาอยู่ที่ 71,740 ล้านบาท

สำหรับปี 2568 กฟผ. ได้เห็นชอบให้มีการทยอยเรียกเก็บภาระต้นทุนค้างรับสะสมบางส่วนอย่างต่อเนื่องในเดือนมกราคม - เมษายน 2568 จำนวน 13,412 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

ในเดือนมกราคม - เมษายน 2568 มีอัตราแลกเปลี่ยนอ่อนค่าลง 0.6 บาทต่อเหรียญสหรัฐ มาอยู่ที่ 33.92 บาทต่อเหรียญสหรัฐ ส่งผลให้ต้นทุนราคาเชื้อเพลิงสูงกว่าที่ประมาณการไว้ ซึ่งเมื่อหักต้นทุนค่าเชื้อเพลิงในส่วนที่ กฟผ. มีมติให้ กฟผ. จัดส่งข้อมูลเพื่อการตรวจสอบจำนวน 821 ล้านบาทแล้ว จึงทำให้ กฟผ. ได้รับคืนค่า AF เป็นจำนวนเงิน 5,668 ล้านบาท (ต่ำกว่าค่าประมาณการที่ กฟผ. ได้เห็นชอบให้ทยอยคืนภาระค่า AF บางส่วน เป็นเงินประมาณ 7,474 ล้านบาท) จึงส่งผลทำให้ภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ กฟผ. รับไว้แทนผู้ใช้ไฟฟ้าหรือค่า AF ถึงสิ้นเดือน เมษายน 2568 ลดลงมาอยู่ที่ 66,072 ล้านบาท ในขณะที่เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2568 กฟผ. ได้เห็นชอบให้ทยอยชำระคืนภาระต้นทุน AF คงค้างสะสมตามข้อเสนอของ กฟผ. ควบคู่กับการทยอยคืนภาระส่วนต่างราคาก๊าซธรรมชาติที่เกิดขึ้นจริงกับค่าก๊าซธรรมชาติที่เรียกเก็บ เดือนกันยายน - ธันวาคม 2566 ของรัฐวิสาหกิจที่ประกอบกิจการจัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติ (Shipper) ในระบบของ กฟผ. ให้กับรัฐวิสาหกิจที่ได้รับภาระไว้จำนวน 2 ราย คือ ปตท. และ กฟผ. ประมาณ 15,800 ล้านบาท เป็น 6 งวด (รอบเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2568 ถึงรอบเดือน มกราคม - เมษายน 2570) และเห็นชอบให้นำเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกินที่ได้ช้อยุดิจจากการอุทธรณ์ของผู้รับใบอนุญาตจำนวน 12,200 ล้านบาท มาช่วยลดค่าไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า จึงทำให้สามารถคืน AF ให้กับ กฟผ. ได้จำนวน 19,014 ล้านบาท ส่งผลทำให้ภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ กฟผ. รับไว้แทนผู้ใช้ไฟฟ้าหรือค่า AF ถึงสิ้นเดือน สิงหาคม 2568 ลดลงมาอยู่ที่ 47,058 ล้านบาท และในเดือนกันยายน - ธันวาคม 2568 ได้ทยอยคืนเงินค่า AF ให้ กฟผ. บางส่วน ร่วมกับการนำเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกินที่การไฟฟ้าเก็บรักษาไว้ (Claw back) จำนวน 2,640 ล้านบาท มาลดภาระค่าใช้จ่ายด้านพลังงานให้แก่ประชาชน รวมทั้ง เงินปรับปรุง Settlement Values (SV) ที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) ชำระให้ กฟผ. จำนวน 144 ล้านบาท ส่งผลให้มีค่า AF เดือนกันยายน - ธันวาคม 2568 ซึ่งจะยกไปคำนวณในการประมาณการค่า  $F_t$  เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2569 เป็นเงินจำนวน 8,346 ล้านบาท จึงส่งผลทำให้ภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ กฟผ. รับไว้แทนผู้ใช้ไฟฟ้าหรือค่า AF ถึงสิ้นเดือนธันวาคม 2568 ลดลงมาอยู่ที่ 35,928 ล้านบาท ซึ่งยังคงอยู่ในระดับที่สูง ดังภาพ



กฟผ. ในการประชุมครั้งที่ 10/2569 (ครั้งที่ 1,000) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2569 ได้พิจารณาผลการคำนวณประมาณการค่า  $F_t$  สำหรับงวดเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2569 โดยพิจารณาสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง อัตราแลกเปลี่ยนในเดือนมกราคม 2569 ที่มีแนวโน้มแข็งค่าขึ้นเป็น 31.27 บาทต่อเหรียญสหรัฐ แต่ยังคงมีความไม่แน่นอน แผนการผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าที่มีต้นทุนต่ำที่ลดลง ได้แก่ โรงไฟฟ้าพลังน้ำในประเทศ การปลดระวางและการหยุดเดินเครื่องเพื่อปรับปรุงโรงไฟฟ้าแม่เมาะทำให้การผลิตไฟฟ้าจากใช้ถ่านลิกไนต์ลดลงมาก แม้การผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินนำเข้าซึ่งมีต้นทุนที่จะเพิ่มขึ้น ประกอบกับเข้าสู่ช่วงฤดูร้อนที่มีความต้องการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นมาก จึงต้องมีการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติซึ่งมีต้นทุนที่สูงกว่าเพื่อ

ทดแทนการผลิตไฟฟ้าจากพลังน้ำและถ่านลิกไนต์ที่มีราคาถูก และทำให้การจัดหาก๊าซธรรมชาติในประเทศจำเป็นต้องพึ่งพาการนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลวแบบสัญญาจร (LNG Spot) เพิ่มขึ้นจากช่วงที่ผ่านมา นอกจากนี้จากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง ที่มีผลกระทบต่อแนวโน้มราคาก๊าซธรรมชาติจากการนำเข้า Spot LNG เพิ่มขึ้นและผันผวนตามสถานการณ์ความต้องการและราคาน้ำมันดิบดูไบในตลาดโลกที่พุ่งสูงขึ้นและยังคงมีความไม่แน่นอน รวมทั้ง การพิจารณาภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าค้างรับสะสม (AF) เพื่อให้ กฟผ. สามารถดำเนินกิจการได้อย่างมั่นคงและต่อเนื่อง สามารถรักษาวินัยทางการเงินการคลังในการชำระคืนเงินกู้ได้ตามกำหนด เนื่องจากหากไม่มีกำหนดการที่ชัดเจนในการคืนภาระค่า AF ให้แก่ กฟผ. และผลตอบแทนจากการรับภาระค่า AF แทนประชาชนไปก่อน จะทำให้ กฟผ. มีความเสี่ยงถูกปรับลดอันดับความน่าเชื่อถือ (Credit Rating) ซึ่งจะกระทบต่อความสามารถในการจัดหาเงินทุนและต้นทุนทางการเงินที่เพิ่มสูงขึ้นของผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน และ กฟผ. อีกทั้งผู้สอบบัญชีอิสระจะให้ กฟผ. คำนวณต่อภาระค่า AF จากความไม่ชัดเจนดังกล่าว ทั้งนี้ ในการประมาณการค่า  $F_t$  รอบเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 ยังไม่รวมถึงประมาณการรายการปรับปรุงค่า  $AF_{Gas}$  สำหรับเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (งวดที่ 3) เป็นเงินจำนวน 2,580 ล้านบาท (ปตท. 1,947 ล้านบาท และ กฟผ. 633 ล้านบาท) ตามมติ กกพ. ในการประชุมครั้งที่ 17/2568 (ครั้งที่ 959) เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 โดยสามารถสรุปปัจจัยหลักที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

(1) จากปัจจัยสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง ส่งผลต่อแหล่งพลังงานที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า ราคาก๊าซธรรมชาติที่อ้างอิงราคาน้ำมันดิบดูไบทั่วโลก และอัตราแลกเปลี่ยนที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลต่อต้นทุนเชื้อเพลิงและประมาณการต้นทุนเชื้อเพลิงล่วงหน้าในการผลิตไฟฟ้า ในการคำนวณค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ( $F_t$ ) ในช่วงเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 ตามรายงานการคำนวณของ กฟผ. อยู่ที่ 80.60 สตางค์ต่อหน่วย แบ่งเป็น การประมาณการต้นทุนค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ (Fuel Adjustment Cost: FAC) ล่วงหน้าในการผลิตไฟฟ้าเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 สูงขึ้นจากค่าไฟฟ้าฐาน เท่ากับ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย และต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงในการผลิตไฟฟ้าตั้งแต่เดือนกันยายน 2564 - ธันวาคม 2568 ที่สูงกว่าค่า  $F_t$  ที่เก็บได้จากผู้ใช้ไฟฟ้า ทำให้ กฟผ. รับภาระต้นทุนในการจ่ายค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้นจริงที่สูงกว่าค่า  $F_t$  ที่ กกพ. เห็นชอบให้ใช้เรียกเก็บสะสมในรอบเดือนกันยายน 2564 - ธันวาคม 2568 (ค่า AF) เป็นเงินสูงถึง 35,928 ล้านบาท หรือคิดเป็นลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระสะสมที่ กฟผ. ยังคงต้องรับภาระไว้แทนประชาชนประมาณ 50.94 สตางค์ต่อหน่วย

(2) เพื่อเป็นการบรรเทาผลกระทบค่า  $F_t$  ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า กฟผ. ได้มีข้อเสนอการปรับค่า  $F_t$  ขยายปลีกเท่ากับต้นทุนประจำงวดที่ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย โดยจะสะท้อนถึงประมาณการต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (FAC) ที่สูงขึ้นจากค่าไฟฟ้าฐาน เท่ากับ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย เพื่อไม่เพิ่มภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าค้างรับสะสมให้กับ กฟผ. ซึ่งจะทำให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ยที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศอยู่ที่ 4.08 บาทต่อหน่วย หรือเพิ่มขึ้น 0.20 บาทต่อหน่วย จากงวดเดือนมกราคม - เมษายน 2569

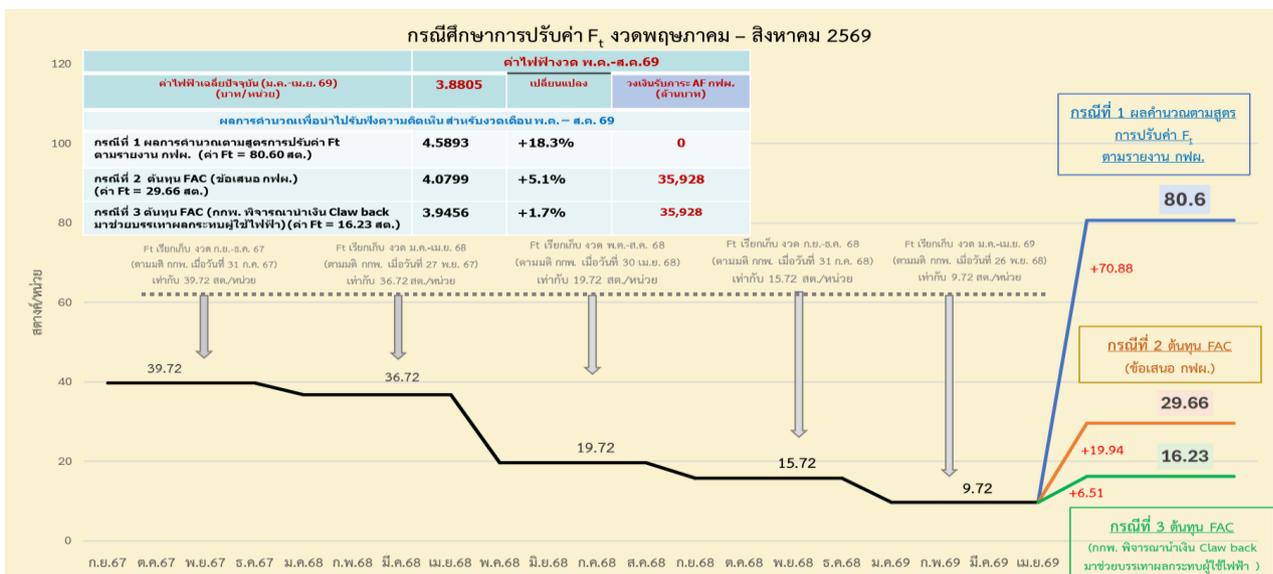
ทั้งนี้ กกพ. ได้พิจารณาสถานการณ์ราคาพลังงานในตลาดโลกที่เพิ่มสูงขึ้นมาก ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าในวงกว้าง จึงเห็นควรให้นำเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกินที่ให้การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่งเก็บรักษาไว้ (Claw back) มาใช้ในการรักษาเสถียรภาพค่า  $F_t$  และบรรเทาผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าจากภาวะวิกฤติราคาพลังงานของผู้ใช้ไฟฟ้าในรอบเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จำนวนประมาณ 9,472 ล้านบาท

ดังนั้น กกพ. จึงมอบหมายให้สำนักงาน กกพ. นำผลการคำนวณค่า  $F_t$  ตามการพิจารณาของ กกพ. และกรณีศึกษาการปรับค่า  $F_t$  ขยายปลีก ในสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง เพื่อนำไปปรับฟังความคิดเห็นใน 3 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1: ผลการคำนวณตามสูตรการปรับค่า  $F_t$  (จ่ายคืนภาระต้นทุนคงค้าง กฟผ. ทั้งหมด) ค่า  $F_t$  ขายปลีกเท่ากับ 80.60 สตางค์ต่อหน่วย** ซึ่งจะเป็นการเรียกเก็บตามผลการคำนวณตามสูตรการปรับค่า  $F_t$  ที่สะท้อนแนวโน้มต้นทุนเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จำนวน 29.66 สตางค์ต่อหน่วย และเงินเรียกเก็บเพื่อชดเชยต้นทุนคงค้าง (AF) ที่เกิดขึ้นจริงของ กฟผ. จำนวน 35,928 ล้านบาท (หรือคิดเป็น 50.94 สตางค์ต่อหน่วย) โดย กฟผ. จะได้รับเงินที่รับภาระต้นทุนค่าเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้าแทนประชาชนในช่วงสภาวะวิกฤตของราคาพลังงานที่ผ่านมา คืนทั้งหมดภายในเดือนเมษายน 2569 เพื่อนำไปชำระหนี้เงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่องให้มีสถานะทางการเงินคืนสู่สภาวะปกติโดยเร็ว ซึ่งเมื่อรวมค่า  $F_t$  ขายปลีกที่คำนวณได้กับค่าไฟฟ้าฐานที่ 3.78 บาทต่อหน่วย ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 4.59 บาทต่อหน่วย โดยค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 18 จากระดับ 3.88 บาทต่อหน่วย ในงวดปัจจุบัน ทั้งนี้ ในการประมาณการดังกล่าว ยังไม่รวมถึงประมาณการรายการปรับปรุงค่า  $AF_{Gas}$  สำหรับเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2569 (งวดที่ 3) เป็นเงินจำนวน 2,580 ล้านบาท หรือคิดเป็นประมาณ 3.66 สตางค์ต่อหน่วย

**กรณีที่ 2: กรณีต้นทุน FAC ประจำงวด (ข้อเสนอ กฟผ.) ค่า  $F_t$  ขายปลีก เท่ากับ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย** ซึ่งจะสะท้อนแนวโน้มต้นทุนเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จำนวน 29.66 สตางค์ต่อหน่วย โดยกรณีนี้ กฟผ. จะรับภาระต้นทุน AF คงค้างสะสมจำนวน 35,928 ล้านบาท (หรือคิดเป็น 50.94 สตางค์ต่อหน่วย) ไว้แทนประชาชน ซึ่งเมื่อรวมค่า  $F_t$  ขายปลีกกับค่าไฟฟ้าฐานที่ 3.78 บาทต่อหน่วย ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 4.08 บาทต่อหน่วย โดยค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากระดับ 3.88 บาทต่อหน่วย ในงวดปัจจุบัน

**กรณีที่ 3: กรณีต้นทุน FAC ประจำงวด ร่วมกับ กฟผ. พิจารณานำเงิน Claw back มาช่วยบรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้า** ค่า  $F_t$  ขายปลีก เท่ากับ 16.23 สตางค์ต่อหน่วย ซึ่งจะสะท้อนแนวโน้มต้นทุนเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2569 จำนวน 29.66 สตางค์ต่อหน่วย โดยกรณีนี้ กฟผ. จะรับภาระต้นทุน AF คงค้างสะสมจำนวน 35,928 ล้านบาท (หรือคิดเป็น 50.94 สตางค์ต่อหน่วย) ไว้แทนประชาชน ร่วมกับ กฟผ. พิจารณานำเงินเรียกคืนผลประโยชน์ส่วนเกินที่การไฟฟ้าเก็บรักษาไว้ (Claw back) ทั้งหมดจำนวนประมาณ 9,472 ล้านบาท (หรือคิดเป็น 13.43 สตางค์/หน่วย) มาช่วยลดภาระค่าไฟฟ้าในสถานการณ์วิกฤตพลังงานโลกจากเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลาง ซึ่งเมื่อรวมค่า  $F_t$  ขายปลีกกับค่าไฟฟ้าฐานที่ 3.78 บาทต่อหน่วย ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 3.95 บาทต่อหน่วย โดยค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 2 จากระดับ 3.88 บาทต่อหน่วย ในงวดปัจจุบัน



\*ภาระ AF ดังกล่าว ยังไม่รวมเงิน AFGas ตามมติ กฟผ. งวดที่ 3 ประมาณ 2,580 ล้านบาท

โดยการปรับค่า  $F_t$  ในแต่ละกรณีข้างต้น จะมีผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าเฉลี่ยของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศ ผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยจำแนกตามขนาดการใช้ไฟฟ้า และการเปลี่ยนแปลงของภาระต้นทุนค่าเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้าที่ กฟผ. และรัฐวิสาหกิจที่ประกอบกิจการก๊าซธรรมชาติ (กฟผ. และ ปตท.) จะต้องรับภาระต้นทุนการผลิตไฟฟ้าไว้แทนประชาชน ดังนี้

### ผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าเฉลี่ยของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศ

| เทียบ $F_t$ งวดปัจจุบัน<br>(ค่าไฟฟ้าฐานเฉลี่ย<br>3.7833 บาท/หน่วย)                                  | ค่าไฟฟ้าปัจจุบัน<br>เดือน ม.ค. - เม.ย. 69<br>ตามมติ กฟผ. 26 พ.ย. 68<br>(บาท/หน่วย)<br>[1] | ผลกระทบต่อค่าไฟฟ้า (บาท/หน่วย)            |                                    |
|---|---|---|------------------------------------|
|   |   | ค่าไฟฐาน + $F_t$<br>พ.ค. - ส.ค. 69<br>[2] | เปลี่ยนแปลง<br>[2]-[1]<br>(ร้อยละ) |
| 1. ผลการคำนวณค่า $F_t$ : $F_t$ 80.60 สต./หน่วย  | 3.88<br>(ค่า $F_t$ = 9.72 สต./หน่วย)  | 4.59                                      | +0.71<br>(+18.30%)                 |
| 2. ข้อเสนอ กฟผ. เรียกเก็บตามต้นทุน FAC ประจํางวด:<br>$F_t$ 29.66 สต./หน่วย                          |   | 4.08                                      | +0.20<br>(+5.15%)                  |
| 3. ต้นทุน FAC ประจํางวด และ กฟผ. ใช้เงิน Claw back<br>มาลดผลกระทบต่อค่าไฟฟ้า: $F_t$ 16.23 สต./หน่วย |   | 3.95                                      | +0.07<br>(+1.80%)                  |

### ผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยจำแนกตามขนาดการใช้ไฟฟ้า

| กรณีการปรับค่า $F_t$ ขยายปลีก<br>(ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)                                  | ภาระต้นทุนค่าเชื้อเพลิง<br>และค่าซื้อไฟฟ้าของ กฟผ. | ผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย<br>(บาท/เดือน) (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) |                       |                       |
|---|--|---|-----------------------|-----------------------|
|   |  | 100 หน่วย   | 300 หน่วย             | 1,000 หน่วย           |
| ค่าไฟฟ้าปัจจุบันของผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย<br>( $F_t$ เท่ากับ 9.72 สตางค์ต่อหน่วย) | 35,928 ล้านบาท<br>(ณ ธันวาคม 2568)                 | 350.97  | 1,174.31              | 4,317.55              |
|   |  | 3.51 บาท/หน่วย  | 3.91 บาท/หน่วย        | 4.32 บาท/หน่วย        |
| กรณีที่ 1 ค่า $F_t$ เรียกเก็บ 80.60 สตางค์ต่อหน่วย<br>(เพิ่มขึ้น 70.88 สตางค์ต่อหน่วย)    | 0 ล้านบาท  | 421.85<br>(+70.88)  | 1,386.95<br>(+212.64) | 5,026.35<br>(+708.80) |
|   |  | 4.22 บาท/หน่วย  | 4.62 บาท/หน่วย        | 5.03 บาท/หน่วย        |
| เปลี่ยนแปลง   |  | 20%   | 18%                   | 16%                   |
| กรณีที่ 2 ค่า $F_t$ เรียกเก็บ 29.66 สตางค์ต่อหน่วย<br>(เพิ่มขึ้น 19.94 สตางค์ต่อหน่วย)    | 35,928 ล้านบาท                                     | 370.91<br>(+19.94)  | 1,234.13<br>(+59.82)  | 4,516.95<br>(+199.40) |
|   |  | 3.71 บาท/หน่วย  | 4.11 บาท/หน่วย        | 4.52 บาท/หน่วย        |
| เปลี่ยนแปลง   |  | 6%  | 5%                    | 5%                    |
| กรณีที่ 3 ค่า $F_t$ เรียกเก็บ 16.23 สตางค์ต่อหน่วย<br>(เพิ่มขึ้น 6.51 สตางค์ต่อหน่วย)     | 35,928 ล้านบาท                                     | 357.48<br>(+6.51)   | 1,193.84<br>(+19.53)  | 4,382.65<br>(+65.10)  |
|   |  | 3.57 บาท/หน่วย  | 3.98 บาท/หน่วย        | 4.38 บาท/หน่วย        |
| เปลี่ยนแปลง   |  | 2%  | 2%                    | 2%                    |

หมายเหตุ: การคำนวณข้างต้น ยังไม่รวมค่า  $AF_{Gas}$  เดือนกันยายน - ธันวาคม 2566 ซึ่งจะทยอยเรียกคืนอีก 4 งวดๆ ละ 2,580 ล้านบาท เป็นเงินรวมประมาณ 10,320 ล้านบาท

---

ทั้งนี้ เนื่องจากสถานการณ์ราคาพลังงานและอัตราแลกเปลี่ยนยังคงมีความไม่แน่นอน เนื่องจากความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ความไม่สงบในตะวันออกกลางที่ไม่อาจคาดการณ์ได้ว่าจะคลี่คลายลงเมื่อใด อาจส่งผลให้ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าเกิดการผันผวน อีกทั้งก๊าซธรรมชาติจากแหล่งเมียนมาร์ยังมีแนวโน้มที่ลดลงตามแผนการทำงานบำรุงรักษาของแหล่งก๊าซธรรมชาติ จึงมีความจำเป็นต้องนำเข้า LNG เพื่อเสริมปริมาณก๊าซธรรมชาติที่ขาดหายและความต้องการใช้ก๊าซธรรมชาติในประเทศได้อย่างเพียงพอ ดังนั้น สำนักงาน กกพ. จึงขอความร่วมมือคนไทยทุกคนช่วยกันประหยัดและลดการใช้ไฟฟ้าลง เพื่อช่วยให้ประเทศไทยลดการนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลวและน้ำมันจากต่างประเทศที่มีราคาสูง และทุกหน่วยไฟฟ้าที่ลดลงจะช่วยลดค่าใช้จ่ายไฟฟ้าของเราทุกคนได้อีกด้วย

-----

## เอกสารแนบ 2

### หลักการคำนวณค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ

#### 1 ความเป็นมาทางนโยบาย

1.1 คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ในการประชุมครั้งที่ 47/2558 (ครั้งที่ 357) เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2558 ได้มีมติเห็นชอบการปรับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าปี 2558 - 2560 โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่บิลค่าไฟฟ้าประจำเดือนพฤศจิกายน 2558 เป็นต้นไป ซึ่งค่าไฟฟ้าที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้า ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ดังนี้

|   |   |
|---|---|
| <b>1. ค่าไฟฟ้าฐาน</b>                           | ค่าไฟฟ้าฐาน จะมีการทบทวนทุก 3-5 ปี ให้สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายในการลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้า ระบบส่งไฟฟ้า ระบบจำหน่ายไฟฟ้า และการจำหน่ายไฟฟ้า ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และการกำหนดผลตอบแทนที่เหมาะสมซึ่งกำกับดูแลจากภาครัฐ โดยค่าไฟฟ้าฐานที่ประกาศใช้ตั้งแต่ค่าไฟฟ้าประจำเดือนพฤศจิกายน 2558 ได้รวมค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ (Base Fuel Cost: BFC) ที่มีการเรียกเก็บจากประชาชนในรอบเดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2558 ไว้ในระดับหนึ่งซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.5683 บาทต่อหน่วยจำหน่ายของ กกพ. ส่วนค่าไฟฟ้าฐานที่ปรับใหม่นั้นมีค่าอยู่ที่ 3.7556 บาทต่อหน่วย |
| +   |   |
| <b>2. ค่าไฟฟ้าผันแปร (ค่า <math>F_t</math>)</b> | ค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ( $F_t$ ) หรือค่าไฟฟ้าผันแปร จะมีการปรับเปลี่ยนทุก 4 เดือน (ม.ค.- เม.ย., พ.ค.-ส.ค., ก.ย.-ธ.ค. ของทุกปี) เพื่อให้สะท้อนถึงค่าใช้จ่ายที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของการไฟฟ้า ได้แก่ ค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่กำหนดไว้ในค่าไฟฟ้าฐาน ซึ่งมีค่าเป็นได้ทั้งบวก หรือลบ  |
| +   |   |
| <b>3. ภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)</b>                 | ภาษีมูลค่าเพิ่ม จะจัดเก็บในอัตราร้อยละ 7 ของมูลค่าค่าไฟฟ้าฐานและค่าไฟฟ้าผันแปร โดยเงินส่วนนี้จะถูกนำส่งให้กรมสรรพากร เนื่องจากไฟฟ้าถือเป็นสินค้าและบริการประเภทหนึ่งจึงต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่มด้วย  |

(รายละเอียดประกาศโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าขายปลีก สามารถดูได้ทางเว็บไซต์ของการไฟฟ้านครหลวง [www.meo.or.th](http://www.meo.or.th) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค [www.pea.co.th](http://www.pea.co.th) และรายละเอียดโครงสร้างค่าไฟฟ้าขายส่ง และสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ สามารถดูได้ทางเว็บไซต์ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย [www.egat.co.th](http://www.egat.co.th) )

1.2 กกพ. ในการประชุมครั้งที่ 18/2560 (ครั้งที่ 460) เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2560 ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการปรับกระบวนการในการเสนอและพิจารณาค่า  $F_t$  เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดทำข้อเสนอค่า  $F_t$  ให้สามารถเปิดเผยการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าไฟฟ้าแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าล่วงหน้าอย่างน้อย 1 รอบบิล ในการประกาศค่า  $F_t$  ตั้งแต่วัดเดือนกันยายน - ธันวาคม 2560 เป็นต้นไป ทั้งนี้ มีข้อสังเกตให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบริหารจัดการเตรียมข้อมูลสำหรับการจัดทำข้อเสนอค่า  $F_t$  เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีค่าจริง ค่าจริงเบื้องต้น และค่าประมาณการในลักษณะเดียวกับรอบระยะเวลาของกระบวนการเดิม

#### 2 หลักการคำนวณค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ ( $F_t$ )

2.1 ค่า  $F_t$  ขายปลีก: คำนวณจาก (1) ประมาณการค่าเชื้อเพลิงโรงไฟฟ้าของ กกพ. ค่าซื้อไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าเอกชนทั้งในและต่างประเทศ และค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ ในงวด 4 เดือนข้างหน้า (งวดที่พิจารณา) เทียบกับ ค่าใช้จ่ายที่ใช้คำนวณในค่าไฟฟ้าฐาน (Fuel Adjustment Cost: FAC) รวมกับ (2) ค่า  $F_t$  ที่คำนวณได้จริงที่แตกต่างจากค่า  $F_t$  ที่เรียกเก็บสะสมในงวด 4 เดือนที่ผ่านมา (Accumulated Factor: AF) แล้วหารด้วยประมาณการหน่วยขายปลีกในงวดที่พิจารณา

## 2.2 ค่า $F_t$ ขายส่งที่ กฟผ. ขายให้การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.):

$F_t$  ขายส่งให้ กฟน. คำนวณจากค่า  $F_t$  ขายปลีกคูณด้วยประมาณการหน่วยขายปลีกที่ กฟน. ขายให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าในงวดปัจจุบัน หักด้วยส่วนต่างของประมาณการค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐของ กฟน. (คำนวณความแตกต่างของประมาณการค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐในงวดปัจจุบันและค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐที่กำหนดเป็นฐานเท่ากับ 0.0126 บาท/หน่วยขายปลีกของ กฟน. คูณด้วยหน่วยขายปลีกที่ กฟน. ขายให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าในงวดปัจจุบัน) หารด้วยประมาณการหน่วยขายส่งที่ กฟผ. ขายให้ กฟน. สำหรับ  $F_t$  ขายส่ง กฟภ. คำนวณในสูตรเดียวกันกับ กฟน. โดยมีค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐที่กำหนดเป็นฐาน เท่ากับ 0.1584 บาท/หน่วยขายปลีกของ กฟภ.

### รูปแสดงหลักการคำนวณค่า $F_t$ ในระดับขายปลีกและขายส่งตามโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าปี 2558-2560

