

ประเด็นความเห็น

	เนื้อหาสาระเปรียบเทียบ	ความเห็น	ความเห็นของสำนักงาน กกพ.	
			ปรับปรุง	คงเดิม
๑. ร่างประกาศคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการโอนสิทธิตามใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ.				
๑.๑	ข้อ ๗ ผู้โอนต้องยื่นคำขอโอนสิทธิตามใบอนุญาตโดยระบุประเภทของกิจการพลังงานที่ประสงค์ จะโอนให้ชัดเจนต่อสำนักงาน พร้อมด้วยเอกสารหรือหลักฐานประกอบคำขอ ดังต่อไปนี้ (๑) ... (๖) รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบเบื้องต้นที่อาจเกิดขึ้นต่อตลาดที่เกี่ยวข้อง การแข่งขันในอุตสาหกรรมพลังงาน และการประกอบกิจการพลังงาน เช่น คุณภาพการประกอบบริการผลกระทบต่อผู้ใช้พลังงาน ต้นทุนและอัตราค่าบริการ เป็นต้น (๗) ...	การกำหนดให้ผู้โอนจะต้องจัดทำเอกสารตาม ข้อ ๗ (๖) ของร่างประกาศฯ จะทำให้เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้โอน เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวผู้โอนอาจไม่มีข้อมูลที่เพียงที่จะใช้ในการจัดทำเอกสารดังกล่าว ประกอบกับ กกพ. ในฐานะที่เป็น Regulator ย่อมจะต้องทราบมูลในเรื่องดังกล่าวเป็นตืออยู่แล้ว ดังนั้น จึงเสนอให้ตัดข้อ ๗ (๖) ออก	-	สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากเป็นเพียงการวิเคราะห์เบื้องต้นในมุมมอง/ข้อเท็จจริงของผู้ประกอบการ/ผู้รับใบอนุญาต ซึ่งทางสำนักงาน กกพ. จะนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการประกอบการพิจารณาวิเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ในฐานะหน่วยงานกำกับกิจการพลังงานด้วย ประกอบกับผู้ประสงค์จะโอนสิทธิการประกอบกิจการพลังงานควรต้องมีส่วนรับผิดชอบในการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับโอน และสภาพเสรีในตลาดพลังงานเพื่อควบคุมมิให้เกิดสภาพผูกขาดอันอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงทางพลังงานของประเทศและคุณภาพการให้บริการแก่สาธารณะ

๑.๒	<p>ข้อ ๗ ผู้โอนต้องยื่นคำขอโอนสิทธิตามใบอนุญาตโดยระบุประเภทของกิจการพลังงานที่ประสงค์ จะโอนให้ชัดเจนต่อสำนักงาน พร้อมด้วยเอกสารหรือหลักฐานประกอบคำขอ ดังต่อไปนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอเพิ่มคำว่า "ซึ่งรวมถึงชื่อและที่อยู่หรือที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของผู้โอนและผู้รับโอน" เพื่อระบุรายละเอียดหลักฐานประกอบคำขอให้ชัดเจน - เสนอตัดข้อ (๔) "แผนธุรกิจและแผนดำเนินการของผู้ประสงค์จะรับโอนสิทธิตามใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงานโดยละเอียดและชัดเจน เช่น อุปกรณ์เครื่องจักรและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะปฏิบัติงาน ลักษณะของการประกอบการ และผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้า เป็นต้น" เนื่องจากควรต้องมีการจัดทำแบบฟอร์มเอกสารให้มีความชัดเจนเพื่อความถูกต้องในการนำส่งข้อมูล - เสนอเพิ่มข้อ (๘) กรณีมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตามใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน ให้แจ้งความประสงค์และรายละเอียดเพื่อให้สำนักงานตรวจสอบคำขอโอนสิทธิและดำเนินการโอนสิทธิในคราวเดียวกัน 	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากเป็นเอกสารหลักฐานที่คงอยู่ที่ระบุอยู่ในรายละเอียดเดิมอยู่แล้ว ในข้อ ๗ (๒) - สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากกำหนดไว้ชัดเจนแล้ว - สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดดังกล่าว สำนักงาน กกพ. ต้องดำเนินการพิจารณาและตรวจสอบในคราวเดียวตามขั้นตอนปรกติอยู่แล้ว
๑.๓	<p>ข้อ ๑๔ ผู้โอนมีหน้าที่จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบจากการโอนสิทธิตามใบอนุญาตและส่งให้สำนักงานภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน โดยอย่างน้อยต้องมีเนื้อหาดังต่อไปนี้ (๑) ... (๒) การวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงของรัฐ ความมั่นคงทางพลังงาน และประโยชน์สาธารณะอื่น รวมทั้งการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม (๓) ...</p>	<p>ไม่ควรกำหนดให้ผู้โอนมีหน้าที่จัดทำรายงานโดยมีเนื้อหาในเรื่องของ “ความมั่นคงของรัฐ ความมั่นคงทางพลังงาน และประโยชน์สาธารณะอื่น รวมทั้งการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม” เนื่องจาก สกพ./กกพ. เป็นผู้กำกับ (Regulator) และเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตลาดและรวมถึงข้อมูลของผู้รับใบอนุญาตต่าง ๆ ดังนั้นหน้าที่ในการจัดเตรียมข้อมูลดังกล่าว สกพ./กกพ. อาจอยู่ในฐานะที่เข้าถึงข้อมูลได้มากกว่า และง่ายกว่าโอน ประกอบกับได้กำหนดให้มีค่าธรรมเนียมในการขออนุญาตอยู่แล้ว ดังนั้น สกพ./กกพ. จึงควรจะต้องเป็นผู้จัดเตรียมข้อมูลในส่วนดังกล่าวหรือไม่ และผู้ขออนุญาตเพียงให้ข้อมูลส่วนที่เกี่ยวข้องกับตนไปเพื่อประกอบการพิจารณาของ สกพ./กกพ. ต่อไป</p>	<p>-</p>	<p>สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากเป็นเพียงการวิเคราะห์เบื้องต้นในมุมมอง/ข้อเท็จจริงของผู้ประกอบการ/ผู้รับใบอนุญาต ซึ่งทางสำนักงาน กกพ. จะนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการประกอบการพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ในฐานะหน่วยงานกำกับกิจการพลังงานด้วย ประกอบกับผู้ประสงค์จะโอนสิทธิการประกอบกิจการพลังงานควรต้องมีส่วนรับผิดชอบในการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับโอน และสภาพเสรีในตลาดพลังงานเพื่อควบคุมมิให้เกิดสภาพผูกขาดอันอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงทางพลังงานของประเทศและคุณภาพการให้บริการแก่สาธารณะ</p>

๑.๔	ข้อ ๑๕ การพิจารณาคำขอในกรณีที่สำนักงาน กกพ. เห็นว่าการโอนสิทธิตามใบอนุญาตที่อาจส่งผลกระทบต่อ การแข่งขัน ผู้ใช้พลังงาน และความมั่นคงทางพลังงาน และประโยชน์สาธารณะอื่นใด	มีระยะเวลาทั้งกระบวนการที่ค่อนข้างนาน โดยผู้โอนมีหน้าที่จัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบกรณีการโอนสิทธิตามใบอนุญาตและส่ง ให้สำนักงาน กกพ. ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง เพื่อสำนักงาน กกพ. จัดทำความเห็น เสนอต่อ กกพ. พิจารณาภายใน ๓๐ วัน นับแต่ วันที่ได้รับรายงาน ทั้งนี้ กกพ. จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันทำการนับแต่ได้รับรายงานจากสำนักงาน กกพ. โดยหากยังไม่แล้ว เสร็จสามารถขยายได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วันทำการ ซึ่งนับ รวมเป็นระยะเวลาการพิจารณาที่ค่อนข้างนาน และอาจใช้ระยะ เวลานานถึง ๑๒๐-๑๘๐ วัน	-	การกำหนดระยะเวลาดังกล่าว เป็นรอบ เวลาสูงสุดเมื่อกรณีการโอนที่มีประเด็นที่ ต้องมีการตรวจสอบเป็นพิเศษเนื่องจากอาจ มีผลกระทบต่อ การแข่งขัน ผู้ใช้พลังงาน และความมั่นคงทางพลังงานและประโยชน์ สาธารณะอื่นใดและอาจมีรายละเอียดที่มี ความซับซ้อน ดังนั้นสำนักงาน กกพ. เห็น ควร คงเดิม โดยการกำหนดระยะเวลาและ กระบวนการดังกล่าวได้ผ่านการรับฟังความ คิดเห็นมาแล้ว
๑.๕	ข้อ ๑๕ ให้สำนักงานประกาศคำขอโอนสิทธิตาม ใบอนุญาตในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของสำนักงาน และให้ผู้โอนประกาศคำขอโอนสิทธิตามใบอนุญาตในสื่อ ออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับผลกระทบ แสดงความคิดเห็นเป็นเวลาอย่างน้อยสิบห้าวัน	ในการเปิดรับฟังความคิดเห็นนั้น ควรกำหนดให้ สกพ. / กกพ. เป็นที่ เปิดรับฟังความคิดเห็นแต่เพียงแห่งเดียว เพื่อให้ความเห็นต่าง ๆ ได้ รวบรวมไว้ในที่เดียวกัน และไม่เกิดกรณีที่มีการลิม หรือจะไม่ได้ส่ง ความเห็นจากทั้ง ๒ แหล่งมารวมกัน ประกอบกับผู้โอน ถือเป็นบุคคลที่มี ส่วนได้เสียในเรื่องที่เปิดรับฟังความเห็น ดังนั้นจึงไม่ควรที่จะมีส่วนใน การรวบรวมความเห็น	-	สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจาก เพื่อให้เกิดความโปร่งใสทั่วถึง ในการ ประกอบกิจการพลังงานของผู้รับ ใบอนุญาตกรณีมีการเปลี่ยนแปลงสิทธิใน ใบอนุญาตไปให้ผู้อื่น ควรมีการเปิดเผย ข้อมูลดังกล่าวผ่านกระบวนการรับฟังความ คิดเห็น
๑.๖	ข้อ ๑๖ การกำหนดให้ผู้โอนเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ที่ เกิดขึ้นสำนักงานได้ชำระให้กับที่ปรึกษาอิสระหรือ คณะอนุกรรมการเพื่อการพิจารณาคำขอ	ควรระบุค่าธรรมเนียมดังกล่าวในระเบียบ กกพ. กำหนดอัตรา ค่าธรรมเนียมการอนุญาตและการประกอบกิจการพลังงาน	-	สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากการจ้างที่ปรึกษาอิสระ หรือ คณะอนุกรรมการ อาจไม่สามารถกำหนด จำนวนค่าใช้จ่ายที่แน่นอนได้ อย่างไรก็ตาม สามารถอ้างอิงอัตราค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้น สำหรับที่ปรึกษาอิสระได้ตามแนวทางการ จ้างที่ปรึกษา ของกองการพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง และค่าใช้จ่ายที่อาจเกิด ขึ้นกับคณะอนุกรรมการได้ตามระเบียบการ เบิกจ่ายเบี้ยประชุมของสำนักงาน กกพ.

๒. ร่างระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการรวมกิจการและการถือหุ้นไขว้ในกิจการพลังงาน พ.ศ.....				
๒.๑	<p>ข้อ ๔ ในระเบียบนี้ ... “ผู้ที่เกี่ยวข้อง” หมายความว่า บุคคลหรือห้างหุ้นส่วนที่มีความสัมพันธ์กับบุคคลใดในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (ก) คู่สมรสของผู้ถือหุ้นดังกล่าว (ข) บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของผู้ถือหุ้นดังกล่าว (ค) ห้างหุ้นส่วนสามัญซึ่งผู้ถือหุ้นดังกล่าว หรือ บุคคลใน (ก) หรือ (ข) เป็นหุ้นส่วน (ง) ห้างหุ้นส่วนจำกัดที่บุคคลดังกล่าวหรือบุคคลตาม (ก) หรือ (ข) เป็นหุ้นส่วน จำพวกไม่จำกัด ความรับผิดชอบ หรือเป็นหุ้นส่วนจำพวก จำกัดความรับผิดชอบที่มีหุ้นรวมกันเกินกว่าร้อยละสามสิบ ของหุ้นทั้งหมดของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด (จ) บริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด ของผู้ถือหุ้นดังกล่าว หรือบุคคล ตาม (ก) หรือ (ข) หรือห้างหุ้นส่วนตาม (ค) หรือห้าง หุ้นส่วนจำกัดตาม (ง) ถือหุ้นรวมกันเกินกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนหุ้นที่จำหน่าย ได้แล้วทั้งหมดของบริษัทนั้น (ช) นิติบุคคลที่บุคคลดังกล่าวสามารถมีอำนาจในการ จัดการในฐานะเป็นผู้แทนของนิติบุคคล</p>	<p>การใช้คำว่า “ผู้ถือหุ้นดังกล่าว” ในนิยามของคำ “ผู้ที่เกี่ยวข้อง” มีความไม่ชัดเจนว่าหมายถึงบุคคลใดบ้าง ประกอบกับเมื่อนำไปพิจารณา ในรายมาตราอื่น ๆ แล้วทำให้เกิดความสงสัยว่าหมายถึงบุคคลใด จึง อาจจะทำให้เกิดปัญหาในการตีความได้ ดังนั้นควรปรับเปลี่ยนใช้คำอื่น ให้ตรงกับความต้องการของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักงาน กกพ. เห็นควร ปรับปรุงถ้อยคำให้ชัดเจน ตามข้อเสนอโดยได้กล่าวถึง บุคคลตาม (ก) (ข) (ค) (ง) หรือ (จ) ให้ชัดเจน แทนคำว่า “ดังกล่าว” และตัดคำว่า “สามารถ” ออก</p> <p>นอกจากนี้ มีข้อสังเกตว่าโดย สาระดีแล้วนิยามที่ปรากฏ ในร่างระเบียบนี้สอดคล้องกับ นิยามของ “ผู้ที่เกี่ยวข้อง” ตาม ข้อ ๔ ของประกาศ คณะกรรมการ กิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม แห่งชาติเรื่อง มาตรการกำกับ ดูแลการรวมธุรกิจในการ กิจการ กระจายเสียงและ กิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๖๑</p>	-
	<p>“ผู้มีอำนาจควบคุม” หมายความว่า ผู้ถือหุ้นหรือบุคคล อื่นซึ่งโดยพฤติการณ์มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบาย การจัดการ หรือการดำเนินงานของผู้รับใบอนุญาตอย่าง มีนัยสำคัญ ไม่ว่าจะอิทธิพลดังกล่าว จะสืบเนื่องจากการ เป็นผู้ถือหุ้น หรือได้รับมอบอำนาจตามสัญญาหรือการ อื่นใดก็ตาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือบุคคลที่เข้าลักษณะข้อ ใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (ก) ... (ง) บุคคลที่ตามพฤติการณ์มี การดำเนินงานในผู้รับใบอนุญาตหรือมีความรับผิดชอบ ในการดำเนินงานของผู้รับใบอนุญาตเยี่ยงกรรมการหรือ ผู้บริหาร รวมทั้งบุคคลที่มีตำแหน่งซึ่งมีอำนาจ เช่นเดียวกับบุคคลดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาต</p>	<p>นิยามในส่วนของ (ง) กรณีที่มีพฤติการณ์ในลักษณะที่ทำหน้าที่ในบริษัท ผู้รับใบอนุญาตเยี่ยงกรรมการ ซึ่งเป็นเพียงท่านเดียวก็อาจไม่ตรงกับ การที่คณะกรรมการบริษัทจะตัดสินใจในเรื่องใด ๆ จะทำในรูปของกลุ่ม คณะ กรรมการเพียงท่านเดียวอาจไม่มีอำนาจผู้เดียวที่จะสามารถ ควบคุมบริษัทได้</p>	<p>สำนักงาน กกพ. เห็นควร ปรับปรุงแก้ไขโดยเปลี่ยนคำ ว่า “บุคคล” เป็นผู้ถือหุ้นหรือ “กลุ่มบุคคล” ตามข้อเสนอ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการ ตีความในอนาคต</p>	

	<p>“ผู้ถือหุ้นรายใหญ่” หมายความว่า ผู้ถือหุ้นในผู้รับใบอนุญาตเกินกว่าร้อยละ ๑๐ ของจำนวนหุ้น ที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาต การถือหุ้นดังกล่าวให้นับรวมหุ้นที่ถือโดยผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย การกำหนดว่าผู้ถือหุ้นในผู้รับใบอนุญาตเกินกว่าร้อยละ ๑๐ ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาต</p>	<p>มีหลักเกณฑ์การกำหนดอย่างไร เป็นสัดส่วนที่น้อยเกินไปหรือไม่ และจะทำให้มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในนิติบุคคลนั้นจำนวนมากหรือไม่</p>	-	<p>สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากใช้หลักเกณฑ์อ้างอิงตามการถือหุ้นร้อยละ ๑๐ สอดคล้องกับจำนวนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ตามข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๖๑</p>
๒.๒	<p>ข้อ ๕ ผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะดำเนินการรวมกิจการกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นต้องยื่นคำขออนุญาตรวมกิจการต่อสำนักงานล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหกสิบวันก่อนดำเนินการ ในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) ... (๓) เข้าหุ้นหรือได้มาซึ่งหุ้น ใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้น หรือหลักทรัพย์อื่นที่อาจแปลงสภาพแห่งสิทธิเป็นหุ้นได้ ณ สิ้นวันใดวันหนึ่ง เพื่อเข้าควบคุมนโยบายการบริหารกิจการหรือการบริหารธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (ก) การเข้าซื้อโดยตรง ซึ่งเป็นการเข้าถือครองหุ้นของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นเพิ่มขึ้นถึงหรือเกินกว่าร้อยละ ๒๕ ของจำนวนหุ้นทั้งหมดซึ่งให้นับรวมจำนวนหุ้นที่ถือโดยผู้ที่เกี่ยวข้อง (ข) การเข้าไปถือครองหุ้นโดยทางอ้อมผ่านนิติบุคคลอื่นที่ถูกถือหุ้นกันเป็นทอด ๆ โดยการถือหุ้นในแต่ละทอดเกินกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหุ้นทั้งหมดของนิติบุคคลที่ถูกถือหุ้นในทอดนั้น ๆ การถือหุ้นดังกล่าวให้นับรวมจำนวนหุ้นที่ถือโดยผู้ที่เกี่ยวข้อง ... เว้นแต่ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตสามารถแสดงได้ว่าภายหลังการรวมกิจการสินทรัพย์ที่ใช้ในการประกอบกิจการพลังงานตามปกติของผู้รับใบอนุญาตจะไม่เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท หรือจะได้รับสินทรัพย์ที่ใช้ในการประกอบกิจการพลังงานตามปกติจากผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท หรือรายได้ต่อปี ของผู้รับใบอนุญาตจะไม่เกิน ๑๒๐ ล้านบาท โดยผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องจัดทำ</p>	<p>๑. สำหรับ ข้อ ๕ วรรคที่หนึ่ง ในส่วนของหน้าที่ในการขออนุญาตล่วงหน้าระยะเวลา ๖๐ วัน อาจเป็นระยะเวลาที่นานจนเกินไปเนื่องจากหากพิจารณากระบวนการในการพิจารณาคำขออนุญาตประกอบพร้อมด้วยแล้ว ผู้รับใบอนุญาตที่จะสามารถดำเนินการควบรวมกิจการเฉพาะการขออนุญาตต่อ สกพ./กกพ. ก็ใช้เวลามากถึง ๗-๘ เดือน จนถึง ๑ ปี ต่อ ๑ ธุรกิจ ซึ่งอาจจะทำให้เป็นปัจจัยหนึ่งที่ก่อให้เกิดการถ่วงหรือการกีดกันไม่ให้เกิดการควบรวมกิจการได้ หรืออาจส่งผลให้ธุรกิจดังกล่าวลดน้อยลง</p> <p>๒. สำหรับ ข้อ ๕ วรรคที่หนึ่ง (๓) การพิจารณาสัดส่วนการถือหุ้น หรือ ใบสำคัญแสดงสิทธิใด ๆ “ณ สิ้นวันใดวันหนึ่ง” จะก่อให้เกิดปัญหาในการพิจารณาในกรณีของสัดส่วนการถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ (บริษัทจดทะเบียนฯ) เนื่องจากการลงทะเบียนผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนฯ ต่างจากบริษัทจำกัด เนื่องจากหุ้นของบริษัทจดทะเบียนฯ มีการซื้อขายตลอดเวลาที่ตลาดหลักทรัพย์เปิดทำการ จะมีการปิดสมุดบัญชีผู้ถือหุ้นก็ต่อเมื่อจะมีการประชุมผู้ถือหุ้น หรือมีการให้สิทธิประโยชน์ใด ๆ แก่ผู้ถือหุ้น ดังนั้นควรกำหนดให้ชัดเจนว่า ณ วันใดจะถือเป็นวันที่ใช้พิจารณาสัดส่วนการถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาต และบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p>	-	<p>- สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากบางกรณีมีความซับซ้อนในการพิจารณา และระเบียบฯ ในหมวดที่ ๒ ได้มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนแล้วให้สำนักงาน กกพ. และคณะกรรมการพิจารณา ภายในระยะเวลา ๔๕ วัน รวมถึงการดำเนินการของสำนักงาน กกพ. นี้ การดำเนินการของสำนักงาน กกพ. ได้ถูกกำหนดไว้ที่ หมวด ๑ ข้อ ๕ แล้ว</p> <p>-</p> <p>สำนักงาน กกพ. เห็นควร ปรับปรุงแก้ไข คำว่า “<u>เข้าหุ้น</u>” เป็น “<u>เข้าซื้อ</u>” และเพิ่มคำว่า “<u>กระทำการอื่นใดเพื่อให้ได้มา</u>” ซึ่งหุ้น และตัดคำว่า “<u>ณ สิ้นวันใดวันหนึ่ง</u>” ออก (ซึ่งสอดคล้องกับ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง (๓) ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>-</p>

	<p>รายงานแจ้งต่อสำนักงาน พร้อมเหตุผลประกอบก่อนดำเนินการรวมกิจการ</p>	<p>๓. สำหรับ ข้อ ๕ วรรคที่หนึ่ง (๓) (ก) อาจจะเป็นการกำหนดไม่ที่เป็นไปตามหลักความได้สัดส่วนในร่างกฎหมาย เนื่องจาก ผู้รับใบอนุญาตที่มีกลุ่มบริษัทในเครือมาก ที่มีสัดส่วนการถือหุ้นที่รวมกันเกิน ๒๕ % นั้นก็จะส่งผลให้มีหน้าที่ในการต้องขออนุญาตควบรวมกิจการทันที รวมถึงในกรณีที่บริษัทแม่มีอำนาจควบคุมในการบริษัทลูกซึ่งเป็นผู้ถือใบอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งการซื้อขายหุ้นภายในกลุ่ม ก็ไม่ได้มีเหตุผลที่จำเป็นต้องทำให้ได้มาซึ่งอำนาจควบคุมในบริษัทลูกตามที่กำหนดไว้ในนิยาม "การรวมกิจการ" การปรับโครงสร้างการถือหุ้นก็ไม่ต้องพิจารณาเป็นการรวมกิจการหรือไม่ เนื่องจากไม่ได้มีเจตนาที่ต้องการอำนาจควบคุม เพราะมีอำนาจอยู่ก่อนแล้ว หรือในกรณีที่จะมีการปรับโครงสร้างการถือหุ้นภายในกลุ่ม การซื้อขายหุ้นของบริษัทดังกล่าวไม่ถึง ๒๕ % ก็จะต้องมีดำเนินการขออนุญาตที่จะต้องใช้เวลา ค่าใช้จ่ายและมีภาระมากนั้น ก็อาจจะไม่สมเหตุผลผล เช่นจะซื้อ ๒ - ๓ % แต่ก็ต้องมา เสียค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายในการจัดข้อมูลเพื่อประกอบการยื่นขออนุญาต ซึ่งอาจไม่คุ้มค่าในการลงทุน ดังนั้นควรนำหลักการของ tender offer มาปรับใช้กับกรณีเช่นนี้ เพื่อให้มีช่วงจำนวนหุ้นที่สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องขออนุญาตก่อน และจะกำกับดูแลเฉพาะกรณีที่ถือหุ้นถึงสัดส่วนที่กำหนดไว้ต่าง ๆ เช่น ๒๕ % ๕๐ % ๗๕ % เป็นต้น เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการซื้อขายหุ้น ลดภาระค่าใช้จ่ายในการทำธุรกรรม และไม่สร้างภาระในการเข้าทำธุรกรรมมาจนกลายเป็นการกีดกันไป เป็นต้น</p> <p>๔. สำหรับ ข้อ ๕ วรรคที่สอง เนื่องจากนิยามของการควบรวมกิจการ กำหนดให้รวมถึงกรณีการซื้อ/ขายหุ้นด้วย ซึ่งตามนิยามหุ้นไม่ได้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสินทรัพย์ ดังนั้นก็ควรกำหนดให้มีการยกเว้นในกรณีที่มีการซื้อ/ขายหุ้นด้วย ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น หรือกำหนดข้อยกเว้นในการถือหุ้นในจำนวนน้อย เช่น ๐.๕ % หรือ ๑ % เป็นต้น</p>		<p>- สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม อย่างไรก็ตามการเข้าซื้อหุ้นจนถึงร้อยละ ๒๕ นั้นถือได้ว่าเป็นการซื้อหุ้นจนถึงจุดที่ทำให้ได้มาซึ่งอำนาจในการควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยความสะดวก หรือการจัดการแล้ว ดังนั้น เห็นว่าควรคงถ้อยคำ ส่วนนี้ของร่างประกาศเอาไว้ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าวรรคสองของร่างประกาศนี้ได้กำหนดข้อยกเว้นเอาไว้ ดังนั้น การที่บริษัทแม่ได้มาซึ่งหุ้นของบริษัทลูกในกรณีนี้อาจเข้าข้อยกเว้นได้</p>
๒.๓	<p>ข้อ ๘ ในการยื่นคำขออนุญาตตามข้อ ๕ หรือข้อ ๖ ผู้รับใบอนุญาตจะต้องนำส่งเอกสารหรือหลักฐานประกอบคำขออนุญาตซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อยดังต่อไปนี้ (๑) วัตถุประสงค์และแผนการในการรวมกิจการหรือการถือหุ้นไว้แล้วแต่กรณี (๒) รายละเอียดเกี่ยวกับสภาพตลาด</p>	<p>๑. การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจะต้องนำส่งเอกสารที่มีรายละเอียดตาม ข้อ ๘ (๒) เป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้รับใบอนุญาตมากจนเกินไปหรือไม่ เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตอาจไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลของคู่แข่ง หรือผู้รับใบอนุญาตรายอื่น และรวมไปถึงภาพรวมของตลาด และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นได้ ซึ่งอาจต้องมีการว่าจ้าง</p>	-	<p>๑. สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากเป็นรายการและข้อมูลที่จำเป็นต่อการพิจารณา แม้อาจก่อภาระค่าใช้จ่ายแก่ผู้ยื่นคำขอ อย่างไรก็ตาม กรณีมีความจำเป็นที่ สนง. กกพ. และ กกพ. จะต้อง</p>

	<p>ซึ่งประกอบด้วยระดับการผูกขาดในตลาด ส่วนแบ่งตลาด ที่เกี่ยวข้อง สภาพของคู่แข่งในตลาด และสภาพของผู้ใช้บริการ (๓) รายละเอียดเกี่ยวกับสถานะของผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะรวมกิจการและผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ถูกควบคุมกิจการ ซึ่งประกอบด้วยผลประโยชน์ประกอบการ โครงสร้างการถือหุ้นและสิทธิออกเสียงการถือหุ้นไขว้ระหว่างผู้รับใบอนุญาต (๔) รายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะของบริการที่เสนอขาย และความสามารถในการทดแทนของบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (๕) รายงานผลการวิเคราะห์เบื้องต้นตามรายละเอียดข้อ ๙ (๖) เอกสารหรือรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร สำนักงานอาจเรียกให้ผู้รับใบอนุญาตมาชี้แจงหรือแสดงเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมได้ แต่ได้รับคำขออนุญาตในการรวมกิจการหรือการถือหุ้นไขว้แล้วแต่กรณี</p>	<p>ที่ปรึกษาหรือบุคคลภายนอกมาช่วยดำเนินการ ทำให้มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้นไปอีก นอกจากค่าธรรมเนียมที่จะต้องเสียแล้ว เมื่อพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นระยะเวลา ค่าใช้จ่าย และความคุ้มค่าของธุรกรรมแล้ว การกำหนดรายละเอียดของร่างประกาศเช่นนี้อาจทำให้เป็นปัจจัยที่คอยกีดกันไม่ส่งเสริมให้มีการควบรวมได้ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของผู้ใช้บริการในธุรกิจพลังงาน ที่จะมีบริษัทที่จะมีขนาดใหญ่อันนำมาซึ่งการประหยัดต่อต้นทุนในธุรกิจ ก็ที่ส่งผลให้ราคาของบริการลดลงไปได้</p> <p>๒. เนื่องจาก สกพ./กกพ. เป็นผู้กำกับ (Regulator) และเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตลาด และรวมถึงข้อมูลของผู้รับใบอนุญาตต่าง ๆ ดังนั้นหน้าที่ในการจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานะของตลาดคู่แข่ง และผลกระทบต่อตลาด สกพ./กกพ. อาจอยู่ในฐานะที่เข้าถึงข้อมูลได้มากกว่า และง่ายกว่าผู้รับใบอนุญาต ประกอบกับได้กำหนดให้มีค่าธรรมเนียมในการขออนุญาตอยู่แล้ว ดังนั้น สกพ./กกพ. จึงควรจะต้องเป็นผู้จัดเตรียมข้อมูลในส่วนดังกล่าวหรือไม่ และผู้ขออนุญาตเพียงให้ข้อมูลส่วนที่เกี่ยวข้องกับตนไปเพื่อประกอบการพิจารณาของ สกพ./กกพ. เช่น เหตุผล โครงสร้างการถือหุ้น บริการ เป็นต้น</p>	<p>-</p>	<p>ได้รับข้อมูลดังกล่าวเพื่อคุ้มครองการแข่งขันและป้องกันการผูกขาดในกิจการพลังงานอันเป็นประโยชน์สาธารณะของประเทศ นอกจากนี้ กรณีมีข้อสังเกตว่ารายการเหล่านี้เป็นหลักการที่กำหนดได้สอดคล้องกับแนวทางของกฎหมายอื่น เช่น ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อ ๖ ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการอนุญาตการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>๒. สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากสำนักงาน กกพ. สามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้รับใบอนุญาตและสภาพข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตลาดพลังงานที่เกี่ยวข้องในภาพรวม อย่างไรก็ตาม ผู้ยื่นคำขอนั้นอยู่ในจุดที่สามารถแสดงข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเกี่ยวกับการประกอบกิจการพลังงานของตนเองได้มากกว่า สนง. กกพ. โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลเกี่ยวกับคู่แข่งและลูกค้า ตลอดจนผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้อง การประกอบกิจการในตลาด (ที่อาจจะแตกต่างกัน) ของผู้ยื่นคำขอและบริษัทที่จะถูกรวมกิจการ ดังนั้น การกำหนดให้ผู้ยื่นคำขอมิหน้าที่นำเสนอข้อมูลจึงมีความสมเหตุสมผลแล้ว ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นควรคงเนื้อหาข้อ ๘ ของร่างประกาศเอาไว้</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

๓. ร่างระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยนิยามตลาด และขอบเขตตลาดการให้บริการพลังงานที่เกี่ยวข้อง พ.ศ.				
๓.๑	ข้อ ๖ การกำหนดนิยามตลาดและขอบเขตตลาดที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามภาคผนวกท้ายระเบียบนี้ ในการกำหนดนิยามตลาดและขอบเขตตลาดที่เกี่ยวข้องตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาจากประเภทใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงานเป็นหลัก และพิจารณาพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ในการให้บริการพลังงานและสภาพการแข่งขัน ประกอบด้วย ในกรณีที่เห็นสมควร คณะกรรมการอาจพิจารณากำหนดตลาดที่เกี่ยวข้องจากปัจจัยด้านความสามารถในการทดแทนกันของบริการพลังงานเนื่องจากลักษณะ ราคา และการใช้งานของบริการพลังงาน ตามหลักวิชาเศรษฐศาสตร์ โดยให้คำนึงถึงความสามารถในการทดแทนด้านอุปสงค์และความสามารถในการทดแทนด้านอุปทาน	๑. ควรระบุให้ชัดเจนว่าเกณฑ์ในการพิจารณาการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดนั้น อาทิ เพียงเข้าเกณฑ์ข้อหนึ่งข้อใดก็ถือว่าเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดแล้ว หรือต้องพิจารณาหลาย ๆ ข้อประกอบกัน ๒. ในข้อ ๖ วรรคที่สาม ควรกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นหลักเกณฑ์ที่จะต้องพิจารณาถึงด้วย เพื่อให้ผู้ที่ปฏิบัติตาม ร่างระเบียบนี้สามารถที่จะพิจารณาตามได้โดยชัดเจน จึงไม่ควรกำหนดให้เป็นดุลพินิจของ กกพ. ควรกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ที่จะต้องพิจารณาประกอบด้วย	- -	๑. สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจาก ข้อ ๖ วรรค ๒ ได้กำหนดการพิจารณาไว้ชัดเจน ๒. สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากกรณีเปิดช่องให้มีการใช้ดุลพินิจของ กกพ. กกพ. ย่อมต้องมีการใช้ดุลพินิจอย่างเหมาะสม ตามสมควร และเป็นไปบนหลักการและหลักวิชาการ
๓.๒	ข้อ ๙ ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องจัดส่งข้อมูลตามที่คณะกรรมการร้องขอเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ และพิจารณากำหนดนิยามตลาดและขอบเขตตลาดที่เกี่ยวข้องตามระเบียบนี้ กรณีที่คณะกรรมการมีหรือได้รับข้อมูลไม่เพียงพอเพื่อประกอบการวิเคราะห์หรือพิจารณา คณะกรรมการมีอำนาจในการกำหนดสมมติฐานหรือประมาณค่าที่เหมาะสมตามหลักวิชาการเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์หรือการพิจารณาได้	ควรกำหนดขอบเขตของควรที่จะสามารถร้องขอจากผู้รับใบอนุญาตได้ โดยจะต้องเป็นข้อมูลที่จำเป็นต่อการพิจารณาของ กกพ. และจะต้องไม่เป็นข้อมูลที่ลับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการบริษัทของผู้รับใบอนุญาต	-	สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากทางสำนักงาน กกพ. ต้องดำเนินการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว เช่น ระเบียบการรักษาความลับทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้น
๔. ร่างระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ.....				
๔.๑	ข้อ ๖ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่สามารถป้องกันไม่ให้เกิดการแข่งขันขึ้นในตลาด หรือสามารถกำหนดราคา ปริมาณ คุณลักษณะ หรือคุณภาพของสินค้าได้โดยเป็นอิสระจากผู้ประกอบธุรกิจอื่น หรือจากผู้บริโภคได้ “ในระดับหนึ่ง” เป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาดที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากปัจจัยดังต่อไปนี้...	การใช้คำว่า “ในระดับหนึ่ง” ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติตามของผู้รับใบอนุญาต เนื่องจากไม่สามารถที่จะพิจารณาได้ว่า “ในระดับหนึ่ง” นั้นมีสัดส่วนเช่นไร ดังนั้นจึงกำหนดให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการตีความ	-	สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจาก เป็นถ้อยคำที่ทำให้ กกพ. สามารถใช้ดุลพินิจกำหนดตัวผู้มีอำนาจเหนือตลาดได้อย่างเหมาะสมแก่กรณี ดุลพินิจในกรณีนี้มีความจำเป็นเนื่องจากการพิจารณาถึงความสามารถป้องกันไม่ให้เกิดการแข่งขันขึ้นในแต่ละตลาดนั้นมีความแตกต่างกันไปตามแต่ละกรณีซึ่ง “ระดับ” ของการแข่งขันอาจมีความแตกต่างกันตามสภาพ

				ข้อเท็จจริงและนโยบายเกี่ยวกับการเปิดเสรีพลังงานในแต่ละตลาด
๔.๒	ข้อ ๑๐ ในกรณีที่ไม่อาจกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญเพียงรายเดียวตามข้อ ๙ ได้ ให้คณะกรรมการพิจารณา กำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญแบบหลายรายร่วมกัน โดยคำนึงถึงปัจจัยอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้...	ควรกำหนดให้มีการทบทวนการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญเช่นเดียวกับการทบทวนมาตรการเฉพาะตามที่กำหนดในข้อ ๑๑ ด้วย เนื่องจากเมื่อเวลาผ่านไปสถานะของตลาด หรือข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา กำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญก็เปลี่ยนแปลงไปเช่นเดียวกัน อาจทำให้มีการเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญไป	-	สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากมีการกำหนดหลักการให้คณะกรรมการทบทวนมาตรการอยู่แล้ว ในข้อ ๑๐
๔.๓	ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการพิจารณา กำหนดมาตรการเฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญตามระเบียบนี้ โดยจะต้องสอดคล้องกับสภาพอุปสรรคในการแข่งขันในตลาด และเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา กำหนดมาตรการสำหรับพฤติกรรมการกีดกันการแข่งขันในกิจการพลังงานที่คณะกรรมการประกาศกำหนด อย่างไรก็ตาม หากเป็นกรณีที่มีผู้ได้รับใบอนุญาตเพียงรายเดียวในตลาดที่เกี่ยวข้องโดยชอบด้วยกฎหมาย คณะกรรมการอาจพิจารณา ไม่กำหนดมาตรการกำกับดูแลที่เหมาะสม ทั้งนี้ให้คณะกรรมการทบทวนความจำเป็นของมาตรการเฉพาะเป็นประจำทุกสองปี หรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดตลอดจนสภาพการแข่งขัน	เสนอเพิ่มเติมข้อความวรรคท้ายของข้อ ๑๑ : การกำหนดมาตรการเฉพาะสำหรับรายใดรายหนึ่งยังคงต้องอยู่ภายใต้วัตถุประสงค์ของ พรบ. การประกอบกิจการพลังงาน บนพื้นฐานของความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ หรือทำให้ผู้ประกอบการเสียประโยชน์เกินความจำเป็น รวมทั้งไม่ใช้อำนาจเปลี่ยนแปลงแก้ไขในสิ่งที่คู่สัญญาตกลงกันแล้วอย่างเป็นทางการ และต้องอยู่ภายใต้นโยบายพื้นฐานของรัฐว่าด้วยกิจการพลังงาน เนื่องจาก การกำหนดมาตรการเฉพาะสำหรับรายใดรายหนึ่งยังคงต้องอยู่บนพื้นฐานของความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ หรือทำให้ผู้ประกอบการเสียประโยชน์เกินความจำเป็น รวมทั้ง ไม่ใช้อำนาจเปลี่ยนแปลงแก้ไขในสิ่งที่คู่สัญญาตกลงกันแล้วอย่างเป็นทางการ และต้องอยู่ภายใต้นโยบายพื้นฐานของรัฐว่าด้วยกิจการพลังงาน (ปตท. เป็นองค์กรที่เป็นกลไกของรัฐในการบริหารจัดการสาธารณูปโภคพื้นฐานของประเทศ)	-	สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากเป็นระเบียบที่อยู่ภายใต้ พรบ. กำกับกิจการพลังงานอยู่แล้ว
๔.๔	ข้อ ๑๓ ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องจัดส่งข้อมูลตามที่สำนักงานร้องขอเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ และพิจารณาตามระเบียบนี้ ในกรณีที่สำนักงานมีหรือได้รับข้อมูลไม่เพียงพอเพื่อประกอบการวิเคราะห์ หรือพิจารณา สำนักงานอาจใช้หลักเกณฑ์ตามหลักวิชาเศรษฐศาสตร์ ในการกำหนดสมมติฐานหรือประมาณค่าที่เหมาะสมเพื่อใช้ประกอบการคำนวณหรือการพิจารณาก็ได้	ควรกำหนดขอบเขตของควรที่จะสามารถร้องขอจากผู้รับใบอนุญาตได้ โดยจะต้องเป็นข้อมูลที่จำเป็นต่อการพิจารณาของ กกพ. และจะต้องไม่เป็นข้อมูลที่ลับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการบริษัทของผู้รับใบอนุญาต	-	สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากทางสำนักงาน กกพ. อาจมีความจำเป็นต้องขอรับข้อมูลทางเทคนิคเพิ่มเติมเพื่อประกอบการวิเคราะห์ในแต่ละกรณีและสำนักงาน กกพ. มีหน้าที่ดำเนินการปฏิบัติ ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๕	ข้อ ๑๕ ในการออกคำสั่งตามข้อ ๘ ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการออกเป็นคำสั่งของคณะกรรมการในคราวเดียว โดยก่อนทำการประกาศบังคับใช้ จะต้องทำการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องเป็นเวลาอย่างน้อยสิบห้าวัน พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตที่เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด ตามประกาศรับทราบ หากผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวมีข้อโต้แย้ง อาจทำคำโต้แย้งเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการภายในระยะเวลาไม่เกินสิบห้าวันนับแต่วันที่แจ้ง...	การกำหนดระยะเวลาเพียง ๑๕ วันในการทำคำโต้แย้งอาจไม่เพียงพอ เนื่องจากการที่จะสามารถโต้แย้งได้นั้นจะต้องมีการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมทำให้ไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนดมา	-	สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจาก ระยะเวลาที่กำหนดเหมาะสมแล้ว
๕. ร่างระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดมาตรการสำหรับพฤติกรรมผูกขาด ลดการแข่งขันหรือจำกัดการแข่งขันในกิจการพลังงาน พ.ศ.....				
๕.๑	ข้อ ๘ ให้ผู้รับใบอนุญาตและผู้ประกอบกิจการมีหน้าที่ต้องแจ้งหรือรายงานเหตุการณ์เกี่ยวกับการกระทำหรือพฤติกรรมที่มีลักษณะเป็นการผูกขาด ลดการแข่งขันหรือจำกัดการแข่งขันที่เกิดขึ้นให้สำนักงานทราบโดยทันที โดยรวมถึงกรณีดังต่อไปนี้ (๑) ...	ควรกำหนดระยะเวลาในการแจ้งหรือรายงานเหตุให้ชัดเจน	-	สำนักงาน กกพ. เห็นควรว่า คงเดิม โดยคำว่าทันที คือ เร็วที่สุดเท่าที่ผู้รับใบอนุญาต/ผู้ประกอบกิจการจะกระทำได้
๕.๒	หมวด ๓ มาตรการเฉพาะ ข้อ ๑๗ กรณีที่คณะกรรมการพิจารณา ผลการไต่สวนข้อเท็จจริงตามข้อ ๑๕ และเห็นว่าผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ประกอบกิจการได้กระทำการหรือมีพฤติกรรมผูกขาด ลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขัน ให้คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยและอาจกำหนดมาตรการเฉพาะ รวมถึง มีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ประกอบกิจการต้องปฏิบัติ ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อเป็นการแก้ไขหรือระงับการกระทำหรือพฤติกรรมดังกล่าว มาตรการเฉพาะตามวรรคหนึ่ง อาจประกอบด้วย (๑) ...	เสนอตัดข้อ (๘) การสั่งให้ยกเลิกหรือปรับปรุงเงื่อนไขสัญญา เนื่องจากไม่ควรใช้อำนาจเปลี่ยนแปลงแก้ไขในสิ่งที่คู่สัญญาตกลงกันแล้วอย่างเป็นทางการ	-	สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจาก เป็นอำนาจของ สำนักงาน กกพ. ที่เดิมมีอยู่แล้ว

ภาพรวม				
	ร่างประกาศและระเบียบของ กกพ. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการ ควบคุมกิจการและการกำกับดูแลการแข่งขันในกิจการพลังงานของประเทศไทยรวม ๕ ฉบับ	เพื่อให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และไม่ให้เกิดผลกระทบต่อ การดำเนินการของ ปตท. ในฐานะเป็นองค์กรที่เป็นกลไกของรัฐในการบริหารจัดการสาธารณูปโภคพื้นฐานด้านพลังงานของประเทศ ร่างประกาศฯ/ระเบียบฯ ทุกฉบับ ควรต้องเพิ่มเติมข้อความว่า “ประกาศฯ/ระเบียบฯ นี้ มิให้ใช้บังคับแก่การกระทำของ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ทั้งนี้ เฉพาะในส่วนที่ดำเนินการตามกฎหมายหรือมติของคณะรัฐมนตรีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ ผลประโยชน์ส่วนรวม หรือจัดให้มีสาธารณูปโภค	-	สำนักงาน กกพ. เห็นควร คงเดิม เนื่องจากกรณี รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ต้องปฏิบัติตามมติ กกพ. หรือนโยบายรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ ย่อมได้รับการยกเว้น การปฏิบัติตามระเบียบ/กฎหมายดังกล่าว เนื่องจาก กกพ. ย่อมต้องปฏิบัติตามนโยบายของรัฐอยู่แล้ว